

**LA ARTICULACIÓN DEL PROGRAMA “VOLVER A LA ESCUELA” CON EL
AULA REGULAR: UNA EXPERIENCIA EVALUATIVA DEL COLEGIO
DISTRITAL REPÚBLICA DOMINICANA.**

Perteneciente a la línea de investigación:

Programas

Para obtener el grado de maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la

Educación, presenta:

LADY ROSALBA MENDIVELSO MENDIVELSO

Director:

GABRIEL JOSÉ ANGULO LINERO

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA
EDUCACIÓN**

COLOMBIA

2018

Tabla de contenido

Resumen Analítico en Educación - RAE.....	5
INTRODUCCIÓN.....	8
Capítulo 1: Planteamiento del problema	10
1.1 Definición del problema	10
1.2 Pregunta de Investigación.....	16
1.3 Objetivos de la investigación.....	16
1.3.1 Objetivo General	16
1.3.2 Objetivos Específicos.....	16
1.4 Justificación	17
Capítulo 2: Marco de Referencia	19
2.1 Antecedentes del problema	19
2.2 Marco Conceptual	28
2.2.1 Extra edad escolar	28
2.2.2 Deserción escolar	31
2.2.3 Modelo de Aceleración del aprendizaje	34
2.2.4 Articulación.....	36
2.3 Marco Legal.....	38
Capítulo 3: Diseño Metodológico	40
3.1 Modelo de evaluación	40
3.2 Enfoque y tipo de investigación	40
3.3 Corpus de la investigación	42
3.4 Categorías de Análisis	44
3.5 Instrumentos y plan de validación	47
3.6 Consideraciones Éticas.....	48
Capítulo 4: Análisis y resultados.....	50

4.1 Primer objetivo específico	50
4.2 Segundo objetivo específico	54
4.3 Tercer objetivo específico	71
Capítulo 5: Conclusiones, Recomendaciones y Limitaciones de estudio	80
5.1 Conclusiones	80
5.2 Recomendaciones.....	82
5.2.1 Recomendaciones al Programa Volver a la Escuela	82
5.2.2 Recomendaciones a Aula Regular	82
5.2.3 Recomendaciones a IED. República Dominicana.....	83
5.3 Limitaciones del estudio	83
Referentes bibliográficos	85

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz categorial	46
Tabla 2 Criterios de evaluación PVE y AR.....	77


Índice de ilustraciones

Ilustración 1 Modelo de Evaluación.....	40
Ilustración 2 Categorías y subcategorías objetivo 1	51
Ilustración 3 Categorías y subcategorías objetivo 2.....	55
Ilustración 4 Categoría y subcategorías objetivo 3	71
Ilustración 5 Triangulación evaluativa	75

Anexos

Anexo 1: Cuestionario para profesores de ambas modalidades	90
Anexo 2 Cuestionario para estudiantes de ambas modalidades	100
Anexo 3 Guiones de entrevistas semiestructuradas.	109
Anexo 4 Guía de remisión documental	113

Resumen Analítico de Estudio – RAE

	Resumen Analítico en Educación - RAE
	Página 1 de 2
1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de grado
Acceso al documento	Universidad Externado de Colombia. Biblioteca Central
Título del documento	La articulación del Programa “Volver a la Escuela” con el Aula Regular: Una experiencia evaluativa del colegio distrital República Dominicana.
Autor(a)	Lady Rosalba Mendivelso Mendivelso
Director	Gabriel José Angulo Linero
Publicación	
Palabras Claves	Programa Volver a la Escuela, aceleración del aprendizaje, aulas de aceleración, aulas regulares, extra edad escolar, deserción escolar, articulación, evaluación, evaluación formativa, evaluación sumativa, autoevaluación, heteroevaluación, coevaluación y metaevaluación.

2. Descripción
La presente investigación tiene como finalidad evaluar la articulación entre los criterios de evaluación empleados en las aulas del Programa Volver a la Escuela y los criterios de evaluación empleados en las Aulas Regulares del colegio República Dominicana, a partir de un modelo evaluativo comprensivo - respondiente, implementado por Robert Stake (1975), donde se entrevistan y se encuestan a los directos involucrados de las dos modalidades de aprendizaje escolar.

3. Fuentes
<ul style="list-style-type: none"> - Ahumado, P., (2001). La evaluación una concepción de aprendizaje significativo Ediciones universitarias de Valparaíso de la universidad católica Valparaíso, Chile, ISBN: 956-17-0323-8. -Bonilla, E. & Rodríguez, P. (2005). Más allá del dilema de los métodos. Editorial: Uniandes. -Cifuentes, R. (2011). Diseño de proyectos de investigación cualitativa. Editorial: Noveduc, Buenos Aires, México.

- Gutiérrez, M. y Puentes, G. (2009). Estudios de políticas inclusivas: Aceleración del aprendizaje de la población vulnerable con extra edad. Bogotá. Madrid, Educar en Ciudades. Fundación Iberoamericana para la Educación la Ciencia y la Cultura.
- Hernández, Fernández & Baptista (2010). Metodología de la investigación quinta edición. Editorial; Mc Graw hill.
- Infante, A. Raúl & Parra, E. Laura (2010). Deserción Escolar y desarrollo social: una mirada sobre el Programa “Volver a la Escuela” en Bogotá. Revista Educación y desarrollo social, 4 (2), pp. 75-86. ISBN 2011-5318
- Lavallo, P. Gallegos, J. (2005). La dinámica de la deserción escolar en el Perú: un enfoque usando modelos de duración. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico y Consorcio de investigación económica y social (CIES).
- Ministerio de educación Nacional. (2010). Lineamientos para la articulación de la educación media.
- Ministerio de Educación Nacional. (2010). Manual Operativo. MO Proyecto. Modelo Educativo Aceleración de Aprendizaje. ISBN: 978-958-691-390-4.
- Ministerio de Educación Nacional. (2010). Guía del Docente, Modelo educativo aceleración del aprendizaje. ISBN: 978-958-691-389-8
- Ministerio de educación Nacional. (2006). Plan sectorial. Revolución educativa 2006 -2010. Documento Número ocho. Bogotá.
- Piaget, J. (1977). Psicología y epistemología. Barcelona: ariel.
- Ruiz, D. (2007). La extra edad escolar ¿una anomalía social? Editorial universidad de Los Andes. Venezuela.
- Stake, R. (2010). Investigación con estudios de casos. Madrid: Ediciones Morata, 5ª Edición.
- Stake, R. (1975) Program Evaluation: Particularly responsive evaluation. Kalamazoo: Universidad de Western Michigan, Centro de Evaluación. Occasional Paper No. 5
- UNESCO. (2015). Informe de seguimiento de la Educación para Todos en el mundo 2000 – 2015: Logros y desafíos.

4. Contenidos

Este trabajo de grado tiene como pregunta investigativa ¿Qué articulación existe entre los criterios de evaluación utilizados en las aulas del Programa Volver a la Escuela y los criterios de evaluación utilizados en las aulas regulares del Colegio Distrital República Dominicana?, el cual se distribuye en cinco capítulos así: en el primer capítulo, se encuentra el planteamiento del problema, distribuido en la definición del problema, la pregunta investigativa, el objetivo general y los objetivos específicos, continuando con la justificación del estudio. En el capítulo número dos, está el marco de referencia, distribuido en antecedentes o estudios similares a esta investigación, marco conceptual donde se hallan las teorías que sustentan esta pesquisa y el marco legal que es la normatividad en la que se sustenta el proyecto de grado. El tercer capítulo se desarrolló el diseño metodológico que consta de la descripción del enfoque y tipo de investigación, también se encuentra el corpus del estudio, la descripción de cada categoría de análisis, los instrumentos utilizados para la recolección de información y el plan de validación, al cierre del capítulo se encuentran las consideraciones éticas. En el capítulo cuatro, llamado análisis y resultados se presenta la triangulación de la información recolectada, contrastada con los preceptos teóricos y el contexto particular de las aulas regulares y las aulas del programa volver a la escuela del colegio República dominicana. Finalmente, en el quinto capítulo se evidencian las conclusiones, en las que se da respuesta a la pregunta investigativa, las recomendaciones que se le da a cada modalidad y al colegio y las limitaciones a las que estuvo sometido el estudio investigativo.

5. Metodología

El trabajo de investigación aquí planteado se desarrolló con un enfoque cualitativo que buscó comprender el significado del contexto del programa estudiado, para así, entender la evaluación desde la articulación de los temas que se trabajan en el aula regular, por eso se explora y describe los conocimientos que los estudiantes adquieren en sus clases en cada modalidad escolar. En relación al tipo de investigación, este es un estudio de caso, el cual estableció unos descriptores del Programa Volver a la Escuela, un análisis y evaluación de la articulación de criterios de evaluación de dos modalidades de aprendizaje del colegio República Dominicana.

Sumado a lo anterior, por ser una investigación evaluativa, el estudio tomo el modelo de evaluación de Robert E. Stake, llamado “evaluación comprensiva y respondiente”, que consiste en valorar las percepciones tomadas de la población en estudio, en contraposición de las intenciones u objetivos del programa evaluado.

Finalmente, se emplean tres tipos de instrumentos que permitieron la recolección de la información en la población en estudio, estos son: encuestas, guías de entrevistas semi-estructuradas y guías de revisión documental.

6. Conclusiones

Como resultados y conclusiones de la investigación evaluativa sobre la articulación entre los criterios de evaluación del Programa Volver a la Escuela y los criterios de evaluación del Aula Regular a la luz de los objetivos propuestos, se pueden mencionar que:

- El Programa Volver a la Escuela cumple con su objetivo principal, donde los estudiantes en condición de extra edad, recuperen la confianza en sí mismos para culminar sus estudios en educación básica. Esto, con unas características especiales: una educación personalizada a partir de un menor número de estudiantes por curso, el desarrollo de las clases a partir de talleres interdisciplinarios (reflexivos) que cuentan con un número pequeño de profesores a cargo de 3 a 4 áreas.
- Los criterios de evaluación que arrojaron la investigación para ambas modalidades fueron: objetivos y características de cada modalidad, procesos de formación (evaluación formativa y sumativa), rendimiento académico de estudiantes, exigencia de las evaluaciones, criterios de promoción de un nivel al siguiente y desventajas académicas, las cuales cada uno de ellos, se contra posicionan en cada modalidad.
- Al valorar la articulación de los criterios de evaluación antes mencionados en cada modalidad, el Programa Volver a la Escuela y las Aulas Regulares no tienen la articulación suficiente, debido a las diferencias en sus prácticas académicas como lo son, los hábitos escolares, relaciones interpersonales entre estudiantes y profesores, niveles de exigencia en el empleo de las evaluaciones disciplinarias realizadas en las clases, implementación de los procesos de evaluación formativa y sumativa, y los criterios de promoción tenidos en cuenta para pasar estudiantes de un nivel al siguiente.
- Por último, se logra un listado de recomendaciones dirigidas a tres entes de la población en estudio, al Programa Volver a la Escuela, a las Aulas Regulares y la Institución Educativa República Dominicana.

**Fecha de elaboración del
Resumen:**

15

01

2018

INTRODUCCIÓN

La extra edad, entendida según el Ministerio de Educación Nacional como el desfase entre la edad del estudiante y su grado educativo, ha sido motivo de preocupación desde la política pública en Colombia; especialmente en un país en el que, entre otros factores, el desplazamiento y el conflicto interno generan abandono escolar entre los niños y jóvenes.

Frente a lo anterior, el Estado colombiano, bajo el liderazgo de los gobernantes, diseñó varias estrategias, programas y proyectos que intentan estudiar, evaluar e incluso disminuir las consecuencias que trajo una guerra interna. En el programa de gobierno del año 1998 – 2002, se plantea una propuesta de gobierno de carácter educativo que intentó erradicar el analfabetismo infantil y la extra edad en las aulas escolares. Desde Brasil se trae a Colombia una estrategia pedagógica que se convierte en un programa piloto en el país: esta estrategia se implementa en ocho municipios colombianos bajo el nombre de “Modelo Aceleración del aprendizaje”, cuyo fin es alfabetizar y adelantar académicamente a niños, niñas y jóvenes en condiciones de extra edad en un programa de educación formal llamado “Programa Volver a la Escuela”. Como su nombre lo indica el programa consiste en que los niños y jóvenes que se alejaron de la escuela vuelvan a estudiar, para que terminen sus estudios básicos y mejoren su calidad de vida.

A medida que el programa, en manos de las Secretarías de Educación, de profesionales en psicopedagogías y profesores fue madurando y cambiando a partir de las

necesidades de la misma población en condiciones de extra edad, también fue siendo necesario una evaluación constante de los logros y carencias año tras año.

Son varios los estudios realizados no solo en Colombia, sino en América Latina que pretenden comprobar la veracidad y efectividad de la iniciativa para erradicar uno de los problemas más contundentes en las nuevas generaciones. Entre dichos estudios encontramos “Segmentación urbana y educación en América Latina” (Tirigi, 2009) y “Dinámicas de la deserción escolar en Perú: un enfoque usando modelos de duración” (Lavado, 2005). Sin embargo, más allá de hacer evaluaciones del programa como un todo, resulta de interés comprender la ejecución del programa al interior de una institución educativa en particular.

Es así como la presente investigación evaluativa nace a partir de un cuestionamiento generado en la etapa culminante del programa y es, la etapa final del modelo de Aceleración del aprendizaje, llamada la transición de las aulas de aceleración a las aulas regulares. Dicha transición es la que trata este proyecto de grado que indaga si existe una articulación entre los criterios de evaluación del Programa “Volver a la Escuela” y los criterios de evaluación de las aulas regulares para el caso de la institución educativa República Dominicana en Bogotá.

Capítulo 1: Planteamiento del problema

1.1 Definición del problema

Colombia, país latinoamericano caracterizado por su diversidad cultural, biológica e ideológica, ha reflejado con el pasar de los años discordias y enfrentamientos entre el gobierno y grupos al margen de la ley, generando un conflicto armado interno, que históricamente se ha mantenido por más de 50 años. A partir de lo anterior y según el Centro de monitoreo de desplazamiento interno (IDMC, por sus iniciales en inglés, 2015) a diciembre 2015 cerca de 6.270.000 personas han sido desplazadas por causa del conflicto armado. Por sus posturas neutrales, los habitantes salen de sus lugares de origen evitando que atenten contra sus vidas, desplazándose forzosamente a la periferia de áreas urbanas en busca de soluciones a una problemática social y nuevas oportunidades.

Debido al conflicto armado interno de Colombia, 45.043 niños menores de 13 años fueron desplazados en el año 2012 según informe presentado por OCHA en junio de 2013 (IDMC, 2014), tras lo cual se evidencia que la población infantil a menudo resulta perjudicada y excluida de bienes y servicios, que deben restituirse en el marco del reconocimiento de sus derechos fundamentales. Uno de los derechos fundamentales que se vulnera con frecuencia en situación de desplazamiento y extrema pobreza es el derecho a la educación. Estos niños y jóvenes agobiados por sus situaciones particulares de pérdidas materiales y familiares, se suman a una población con un futuro incierto en contexto de salud y desarrollo integral. Dicha población infantil termina poniendo en riesgo su destino escolar debido a la ausencia a una educación formal, muchos fracasan, repiten el grado varias veces y abandonan la escuela.

Frente a la anterior problemática, en el año 1.999 se aprobó un programa del gobierno nacional denominado “Cambio para construir la paz 1998 – 2002” del entonces presidente Andrés Pastrana Arango, que pretendió dar solución inmediata a dicha problemática social. Dentro de su plan de gobierno presidencial (1998-2002), realizó un aporte en el ámbito educativo como programa motor, que consistió en acelerar el aprendizaje de 1.759.000 menores que oscilaban entre los 6 y 14 años, quienes se encontraban por fuera del sistema escolar y que no habían terminado su primaria (DNP, 1999).

Esta población infantil en condiciones de extra edad escolar, podría adelantar su proceso académico escolarizándose, haciendo parte del programa motor, el cual pretendía nivelar a niños y jóvenes en extra edad a través un proceso formal educativo. En el año 1.999 se trajo de Brasil un Proyecto educativo bajo la modalidad de “Aceleración del Aprendizaje” pensado para mejorar las condiciones actuales de la infancia y adolescencia que entra en crisis educativa, este proyecto busca atender las necesidades en materia educativa que nace de un conflicto armado interno colombiano, es entonces que se proyecta para ser aplicado en básica primaria. En este sentido, el Ministerio de Educación hizo ajustes de acuerdo con las necesidades locales colombianas e implementó pruebas piloto en el año 2000 en siete departamentos de Colombia (Boyacá, Cauca, Caldas, Cundinamarca, Huila, Risaralda y Santander).

En consecuencia, las Secretarías de Educación de estos departamentos comenzaron a crear estrategias para atender a esta población de niños y jóvenes, que por dichas problemáticas sociales se encontraban en condición de extra edad escolar de acuerdo con su nivel cognitivo. Las estrategias implementadas fueron: ofrecer un programa sistemático en las

infraestructuras educativas, de mayor cobertura, con materiales de apoyo y la disposición de recursos humanos (docentes, psicopedagogos, trabajadores sociales) para la atención adecuada de esta población (Secretaría de Educación Distrital, 2015).

Así mismo, con el paso del tiempo el programa ejecutado desde las Secretarías ha ido cambiando debido a los estudios de necesidades que se han encontrado en la población de intervención. Específicamente en la ciudad de Bogotá, la Secretaría de Educación Distrital dentro del programa decidió implementar otros niveles entre el 2004-2005, debido a que se evidenció una gran población en extra edad sin saber leer ni escribir, cambios necesarios para adquirir éxito en la nivelación a la educación formal de estos niños y jóvenes. En efecto, se decidió renombrar el programa, llamándolo programa “Volver a la Escuela” y distribuyéndolo en tres niveles: primer ciclo, llamado “primeras letras”, segundo ciclo, “aceleración primaria” y tercer ciclo: “aceleración secundaria” (Secretaría de Educación Distrital, 2015).

Por consiguiente, esta población infantil volvió a la escuela a ser parte de la comunidad educativa, donde además de adquirir los beneficios del programa, también debe ser cumplidora de unos objetivos, deberes y obligaciones que empiezan a diferir con la vida que llevaban. En este sentido, deben cumplir un horario, una normatividad institucional, unas normas convivenciales que enriquecerán las experiencias en un compartir social.

En los últimos 15 años, el Programa Volver a la Escuela se enfocó en incentivar a los niños y jóvenes a no abandonar su proceso formativo, mediante un acompañamiento psicosocial constante, sumándole importancia a la autoconfianza a partir de prácticas que desarrollan la autoestima. En lo académico, el programa utiliza la estrategia de proyectos (libros distribuidos por módulos que manejan diferentes temáticas), que consiste en

desarrollar rutinas diarias de actividades a partir de trabajo dirigido, en grupo e individual, que están organizadas en secuencias de siete momentos, siendo el último de éstos momentos el que hace referencia a la evaluación, tal como se menciona en el Manual Operativo del MEN (2010, p 21), la evaluación es un proceso que va más allá de la comprobación si el estudiante ejecutó correctamente o no las actividades propuestas del módulo.

El modelo de Aceleración del aprendizaje evalúa aquello que los estudiantes saben hacer en contextos simulados o auténticos, siendo éste el momento para que el estudiante revise y sistematice los nuevos conocimientos y su experiencia de aprendizaje en general. Sin embargo, es allí donde hay una desmembración en los conceptos disciplinares que la escuela implementa en el desarrollo de conocimientos, pues no se hace énfasis del saber hacer disciplinar. Esta forma de evaluación se convierte en un acto reflexivo que les permitirá a los estudiantes describir lo aprendido. Para finalizar, propone una tarea que debe realizar individual o en familia, la cual será retomada al día siguiente en el desarrollo de otra actividad (Infante. R. & Parra, L. 2010). Desde allí, los estudiantes adquieren competencias de acuerdo con el nivel académico, sin tener clara una diferenciación consciente de lo aprendido por disciplinas. A lo anterior, se puede concluir, que los criterios de evaluación utilizados en el aula Volver a la Escuela van regidos al desarrollo de actividades diarias establecidas en cada módulo o libro, apoyo que tiene cada estudiante.

Cuando los estudiantes culminan el proceso en el Programa Volver a la Escuela y de acuerdo con los criterios de evaluación del aula del programa ya adquirieron las competencias de nivelación, ellos pueden y deben pasar al aula regular, y al ser promocionados sin la concientización de conocimientos disciplinares, los estudiantes se ven enfrentados a unas dinámicas de aprendizaje diferentes, porque en el aula regular según lo establecido en el

Proyecto Educativo Institucional (PEI), la adquisición de competencias de la educación básica está distribuida por áreas y asignaturas, de acuerdo con las disciplinas y dirigidas por diferentes docentes de acuerdo a su formación (Ley 115, 1994). En dichas áreas y asignaturas, las estrategias metodológicas empleadas en las clases dependen de la experiencia, la formación del docente, los recursos con los que se pueden contar de acuerdo con el tipo de disciplina y por supuesto la disciplina misma. Las actividades varían de acuerdo con la sumatoria de los aspectos antes mencionados y se evalúa teniendo en cuenta los criterios y estándares de evaluación dados por el Ministerio de Educación Nacional, de acuerdo con el nivel académico del cual pertenecen los estudiantes. De lo anterior se podría inferir que la evaluación utilizada en el aula regular mantiene un abanico más amplio de posibilidades al momento de valorar los aprendizajes. Por consiguiente, en aula regular se evalúa utilizando múltiples estrategias disciplinares e incluso varía de acuerdo con la metodología abordada por el docente, de acuerdo con los estándares establecidos por el Ministerio de Educación Nacional.

En resumen, los estudiantes promocionados del aula del Programa Volver a la Escuela al aula regular, tienen un proceso de aprendizaje diferente, de acuerdo con lo que vienen acostumbrados los estudiantes en la forma de adquirir conocimientos, puesto que, no solo desde la estrategia empleada en cada una de las clases de las aulas es diferente, sino también, la forma de evaluar los procesos académicos. En consecuencia, el estudiante en extra edad cuando pasa al aula regular tiene una confrontación cognitiva, porque se encuentra con una rutina de aprendizaje y unos procesos evaluativos diferentes. Esto lo muestran Gutiérrez y Puentes (2009) cuyos resultados plantean tres retos para la escuela, de los cuales solo se hará referencia a uno de ellos debido a su pertinencia y es, lograr que los niños que vienen de aprender con una metodología de aprendizaje personalizada (aulas del Programa Volver a la

Escuela) de los cuales son evaluados de acuerdo a la adquisición de conocimientos interdisciplinarios, demuestren unas competencias empleadas en un contexto individual. Y luego de ser promocionados, se adapten a la metodología tradicional (aulas regulares) que difieren en la forma de evaluar la adquisición de conocimientos, desde las concepciones disciplinares y la demostración de unas competencias grupales escolares (Infante. R. & Parra, L. 2010), evitando así con una inadecuada transición que genere una segunda deserción escolar.

Adicionalmente, debido a que los ritmos de aprendizaje de estos estudiantes son diferentes a un estudiante que durante toda su vida escolar ha estado en aula regular, se hace necesario indagar sobre la articulación de los criterios de evaluación utilizados en las aulas del Programa Volver a la Escuela con los criterios de evaluación utilizados en las aulas regulares. De manera particular, esta investigación se ocupa de dicha articulación para el caso específico del Colegio Distrital “República Dominicana” ubicado en la ciudad del Bogotá.

En las aulas del Programa Volver a la Escuela del colegio República Dominicana, sucede algo muy similar a lo antes mencionado. Desde hace cinco años los estudiantes de aceleración que fueron promovidos a aula regular, luego de la superación de dificultades personales que antes les motivaron a abandonar la escuela, que asistieron al programa de uno a tres años consecutivos, estando en aula regular se han retirado durante el primer trimestre escolar, manifestando a compañeros, docentes y orientación estar en descontento, sentirse incapaces por el cambio de dinámicas escolares en las clases y desertando definitivamente de la escuela. La institución educativa a la cabeza de rectoría y docentes muestran preocupación por la situación, cuestionándose qué podrá estar motivando a los estudiantes a no tener una continuidad en los estudios. Y es desde allí que, la presente investigación cobra sentido

institucional, pues pretende indagar los criterios de evaluación de cada modalidad y verificar si existe articulación entre las dos aulas.

1.2 Pregunta de Investigación

¿Qué articulación existe entre los criterios de evaluación utilizados en las aulas del Programa Volver a la Escuela y los criterios de evaluación utilizados en las aulas regulares del Colegio Distrital República Dominicana?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

Evaluar la articulación entre los criterios de evaluación utilizados en las aulas del Programa Volver a la Escuela y los criterios de evaluación utilizados en las aulas regulares del Colegio Distrital República Dominicana.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Caracterizar los objetivos y la modalidad de aprendizaje del Programa Volver a la Escuela y de las Aulas Regulares en el colegio República Dominicana.
- Contrastar los criterios de evaluación utilizados en las aulas del Programa Volver a la Escuela con los criterios de evaluación utilizados en las Aulas Regulares en el colegio República Dominicana.

- Valorar la articulación que hay en los criterios de evaluación que se utilizan en las aulas del Programa Volver a la Escuela y los criterios de evaluación que se utilizan en las Aulas Regulares en el colegio República Dominicana.
- Plantear unas recomendaciones al colegio República Dominicana sobre los criterios de evaluación utilizados en las aulas del Programa Volver a la Escuela de acuerdo con las exigencias académicas de las Aulas Regulares.

1.4 Justificación

El Programa Volver a la Escuela que ofrece el Ministerio de Educación Nacional y las Secretarías de Educación está dirigido a atender a los niños y jóvenes que se encuentren en condiciones de extra edad escolar. Por lo tanto, este tipo de población estudiantil necesita de espacios y procesos educativos de calidad que logren satisfacer necesidades inmediatas de acuerdo con sus características de aprendizajes y su edad. En este sentido, el Programa Volver a la Escuela es una alternativa para afrontar los retos de aprendizaje de los estudiantes en condiciones de extra edad escolar, pues es una salida pertinente para combatir las carencias educativas a las cuales se enfrentan en la sociedad.

Desde esta perspectiva, es importante que el Programa Volver a la Escuela garantice el derecho a la educación de este tipo de población infantil vulnerable, bajo unos parámetros de pertinencia y calidad que asegure la permanencia de procesos educativos y la promoción grado a grado de los estudiantes y así lograr un exitoso proceso educativo. Lo anterior, se logra por las intervenciones de las instituciones educativas que tengan el Programa Volver a la Escuela, pues son ellas, que aportarán desarrollos educativos efectivos en estudiantes en condiciones de extra edad (la extra edad escolar es considerada como aquella edad

cronológica que se encuentra por encima de los parámetros clasificatorios de un nivel académico).

Así pues, el interés y aporte de la presente investigación es contribuir al estudio de la articulación entre el programa Volver a la Escuela y las aulas regulares en el colegio República Dominicana. Esto, teniendo en cuenta que los estudiantes que se benefician del programa están en condiciones de extra edad escolar. Por consiguiente, esta investigación pretende plantear recomendaciones que favorezcan los procesos de evaluación para contribuir al mejoramiento de los procesos de aprendizajes de los estudiantes utilizados en las aulas del Programa Volver a la Escuela del Colegio República Dominicana, sede B, jornada tarde y así garantizar la continuidad de estos estudiantes en el sistema educativo hasta que culminen su proceso de educación escolar.

De la misma manera, esta investigación pretende aportar conocimiento nuevo en el ámbito educativo desde el énfasis en “Evaluación de Programas” de la Maestría Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación de la Universidad Externado de Colombia, puesto que su campo de intervención es en el Programa Volver a la Escuela. Dado que es impulsado a nivel nacional desde el Ministerio de Educación y llevado a ejecución en el Colegio República Dominicana bajo la dirección de Secretaría de Educación Distrital.

En efecto, los resultados de la investigación darán un aporte significativo en los procesos de evaluación que se recomendarán a la institución, (campo de intervención investigativa), para mejorar procesos aprendizajes que se realizan en los estudiantes del Programa Volver a la Escuela y garantizar la promoción efectiva y permanencia en el sistema educativo de los estudiantes, cuando pasen a las aulas regulares.

Capítulo 2: Marco de Referencia

2.1 Antecedentes del problema

El Programa Volver a la Escuela, como se mencionó antes, fue traído a Colombia como una propuesta educativa de Brasil. Nació con el fin de resolver una problemática a nivel nacional de analfabetismo infantil, debido a la deserción escolar, generando la condición de extra edad en las aulas de clases y múltiples problemas sociales. Dicho programa, no solo es bien acogido por Colombia sino también por otros países latinoamericanos que mantenían la misma problemática en diferentes proporciones y diversas características debido a su población. Así mismo, como fue empleado el programa educativo en varios países, también a nivel latinoamericano se han desarrollado diversas investigaciones cuyos resultados prueban los beneficios y las mejoras que se podrían realizarse para dar cumplimiento a cabalidad de sus objetivos.

Entre las investigaciones realizadas en contextos internacionales sobre políticas para abordar la deserción escolar y la extra edad, está un estudio documental (Feldman, et al 2010) sobre los planes de gobierno de Argentina, Brasil, Colombia, Chile y México; dicha investigación se realizó en 2010, en un convenio entre la UNICEF Argentina y la Universidad Nacional de General Sarmiento. Los autores decidieron, a partir del enfoque metodológico particular, caracterizado por las nuevas perspectivas de la educación comparada, investigar la estrategia de aceleración del aprendizaje empleada por cinco países, a partir de una figura de programa y proyectos bajo la línea de una política general de la nación y comprobar el cumplimiento de los propósitos de la política dada por una problemática social y educativa. Los resultados arrojados fueron dos: el primero, es que los programas empleados en los cinco

países muestran intentos por mejorar las condiciones de escolarización, moderar los efectos de la simultaneidad del trabajo infantil, expandir la experiencia educativa, ampliar las oportunidades de aprendizaje, promover la autoestima de los alumnos, remover y modificar las expectativas negativas de directores y docentes, abrir las escuelas a la comunidad, instalar prácticas sistemáticas y solidas de evaluación, mejorar la gestión escolar. El segundo, es que dentro de los desafíos que enfrentan los programas son: 1) encontrar instituciones y respuestas pedagógicas que posibiliten la permanencia del aprendizaje efectivo; 2) Llevar a cabo la inclusión educativa a través de formatos escolares diversos y flexibles, pero, en pro de mejorar la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje; 3) resolver situaciones de fracaso escolar y exclusión educativa; 4) reducir los indicadores de fracaso, repitencia, sobre edad y abandono (Feldman, D., Atorresi, A. & Mekler, V. P., p. 20). De los resultados de la investigación se infiere que la contribución desde el análisis conceptual de las políticas nacionales de cada país, está dada solo desde las buenas intenciones de cada programa de gobierno por mejorar y transformar una problemática nacional, pero la intención no es suficiente, debido a que la falta de prever múltiples dinámicas escolares en el ámbito educativo, conducen a una solución a corto plazo del fracaso escolar, repitencia, extra edad y abandono, mas no a una solución definitiva.

En México se realizó una investigación llamada “Niños y niñas extra-edad de una comunidad rural de Yucatán: Perfil socio demográfico y trayectoria escolar” cuyo autor es anónimo. Este Estado es una zona altamente vulnerable que presenta una tasa mayor en el promedio nacional mexicano de estudiantes en extra edad. Es una investigación cuantitativa, que entrega datos exactos sobre los porcentajes de la magnitud de la situación de extra edad en la que viven niños y niñas en este contexto. Este estudio tiene dos variables: la primera, características socio económicas del niño/ niña y adolescente y su familia; la segunda,

caracterización de la trayectoria escolar del niño, niña o adolescente en extra edad en su vida escolar. Esta investigación tuvo como propósito formular un diagnóstico del perfil socio demográfico y la trayectoria escolar de niños, niñas y adolescentes que asistan a la educación primaria y se encuentren en situación de extra edad en dicha comunidad rural. Los resultados que arrojó la investigación fueron, principalmente la descripción de los motivos de la extra edad de niños y jóvenes, que son la reprobación, la condición lingüística como hablante de una lengua indígena sin acceso a una educación bilingüe; el ingreso tarde a la escuela y; en pequeñas proporciones, se registran niños que trabajan formal e informalmente. Finalmente, la investigación recomienda una formulación de un programa que considere estrategias preventivas, de atención oportuna y remediales, además que el gobierno debe proponer estrategias sensibles a la posibilidad de detectar necesidades especiales de los niños y niñas que repiten varias veces el mismo grado o que repiten varios grados, donde considere el género y las condiciones de bilingüismo en la propuesta de solución. En este caso, la investigación realiza un análisis profundo que permite ver que, a pesar de la existencia del programa en dicha comunidad, no es suficiente para solucionar el fracaso escolar y la extra edad, debido a sus características particulares, tales como la falta de manejo de un idioma común, y la pobreza extrema que obliga a los hijos a trabajar a temprana edad abandonando su vida escolar.

De igual modo, en el Salvador, Picardo y Libreros (2009) observan, estudian y analizan los componentes de las políticas educativas locales a fin de poder encontrar las articulaciones presentes, las continuidades y las discontinuidades del programa Educación Acelerada dirigido a niños y jóvenes en extra edad educativa. Dicha investigación cualitativa utilizó un modelo analítico y trabajos de campo metodológico tales como: análisis

documental, entrevista en profundidad, observación, mapas etno-metodológicos, grupos focales exploratorios, fotografía y video.

Los resultados de la investigación de Picardo y Lineros (2009) fueron en primer lugar, que el Programa de Educación Acelerada se ha implementado sin considerar las limitaciones propias de formación de los docentes, además de la inexistencia de espacio físico. En segundo lugar, el programa no cuenta con una estrategia clara de monitoreo, tampoco ha tenido una revisión rigurosa de los libros de trabajo para estudiantes y guías para docentes, que se ajusten a las reales necesidades existentes de la población infantil escolar en extra edad (Picardo, O. y Victoria, J. 2009). Por lo anterior es pertinente precisar, que esta investigación realizada en un contexto Latinoamericano presenta fallas en la aplicación del programa muy parecidas a Colombia, debido a la falta de evaluación continua que conlleve el mejoramiento de las prácticas de enseñanza y aprendizaje efectivas de estudiante en extra edad para desaparecer el fracaso escolar en población infantil.

Ahora bien, a nivel nacional también se han desarrollado varias investigaciones del Programa Volver a la Escuela, que han aportado a éste desde diversas perspectivas en diferentes contextos del país. Una de estas investigaciones es la de Acevedo y Restrepo (2012). Esta investigación cualitativa, con un enfoque epistemológico y técnica de grupo focal, trabajó con 19 docentes de aulas de aceleración del aprendizaje de la ciudad de Cali en Colombia, implementando seis talleres, entre febrero y junio de 2010. El objetivo fue obtener conocimientos en el campo de la resiliencia, con el fin de aplicarlos en la educación de una población escolar, que en situación de marginalidad y pobreza entran al Programa de Aceleración del Aprendizaje. Para así, ayudar a las instituciones a que utilicen sus talentos

especiales y las habilidades de niños, maestros, y familias capaces de salir fortalecidos de los embates de la vida (p. 309).

Además, se concluyeron dos resultados significativos: el primero, es que los docentes tienen un orgullo por ser docentes de las aulas de aceleración; sin embargo, consideran que a veces las instituciones estigmatizan estos escenarios y se sienten segregados. El segundo, producto del grupo focal, fue la información valiosa para poner al servicio de las comunidades educativas, recursos teórico-prácticos (una propuesta de trabajo estructurado y un material didáctico para maestros y maestras) que podrán ser usados de manera expedita por aquellos autores interesados en el fortalecimiento de la resiliencia en el aula, específicamente en las aulas de Aceleración del Aprendizaje. Los anteriores resultados demuestran que algunos investigadores movidos por un interés, consideran necesario crear estrategias metodológicas direccionadas al fortalecimiento de la autoestima de estudiantes de aulas de Aceleración del Aprendizaje, pues estiman conveniente prevalecer la vida psicosocial del estudiante más que la académica.

De modo similar, se realizó una investigación en el departamento de Caldas, municipio Chinchiná (Echeverry, 2015). Dicha investigación utilizó un enfoque mixto con el objetivo de evaluar el programa de aceleración del aprendizaje de la institución educativa San Francisco de Paula, para determinar si cumplía o no con los objetivos de inclusión, aportar soluciones al fenómeno de extra-edad, de la deserción escolar y contribuir con el mejoramiento de los procesos formativos del establecimiento (p. 31).

Los resultados arrojados por la investigación son: primero, que efectivamente el programa Aceleración del Aprendizaje cumple con el propósito de garantizar la permanencia

de estudiantes en extra edad en el ciclo básico hasta finalizar la educación primaria y contribuye a disminuir los índices de deserción y eliminar las tasas de analfabetismo infantil. Segundo, a pesar de los acercamientos significativos a la meta propuesta en la escuela debe potenciar con mayor ahincó los valores en los estudiantes para permitir que la autoestima de cada uno de ellos se potencie con seguridad y confianza, la idea es que la escuela transversalice los proyectos pedagógicos trabajados en la institución educativa incluyendo las aulas de Aceleración. Y finalmente, el docente de las aulas de Aceleración debe utilizar nuevas estrategias metodológicas para que los estudiantes se acerquen y consoliden en la enseñanza – aprendizaje, los conocimientos que ofrece la escuela como proceso de formación de competencias, que le permitirán desenvolverse en su contexto social (Echeverry, 2015).

En este trabajo investigativo, se encuentra un acercamiento real a una problemática evidenciada en la población infantil que perteneció al programa, es decir, cuando Echeverry (2015) recomienda a los docentes de Aceleración del Aprendizaje, que se deben emplear estrategias metodológicas para que los estudiantes consoliden mejor el proceso de enseñanza – aprendizaje de acuerdo con los conocimientos que ofrece la escuela, implícitamente reconoce que los estudiantes promocionados del Programa Volver a la Escuela salen con algunas falencias de tipo académico. Para la presente investigación dichas falencias de tipo académico podría tener sus raíces en las diferencias sustanciales existentes de los criterios de evaluación utilizados en aulas regulares y en aulas de aceleración, correspondiendo estas aulas a un mismo nivel académico.

Otra investigación cualitativa de carácter social es la de Montoya y Tamayo (2014); esta desarrolla una metodología etnográfica, a partir de la técnica estudio de caso en dos aulas de Aceleración del Aprendizaje en el periodo 2012 y 2013, ubicadas en las instituciones Playa

Rica y Juan XXIII, del municipio de Bello, Departamento Antioquia. El propósito de las investigadoras consistió en analizar las estrategias que se han venido ejecutando en el programa de las aulas de Aceleración del Aprendizaje durante dos años, en dos instituciones y comprobar, si realmente el programa ha logrado los objetivos perseguidos por la administración municipal.

Esta investigación tuvo cuatro resultados. El primero, es que la mayoría de los estudiantes que han pasado por Aceleración del Aprendizaje aparentemente adquieren todas las competencias para ser promovidos a sexto grado, a partir del fortalecimiento de su autoestima y confianza en sus capacidades de aprender. Segundo, muestra que sin embargo existen deficiencias del modelo Aceleración de Aprendizaje, tanto en materia de logística e infraestructura como en la calidad de insumos y materiales de lectura. En el tercero, se aprecia como a excepción de algunas ayudas curriculares básicas como los textos, pequeñas bibliotecas, los módulos y los recursos tradicionales, las TIC no se hacen presentes como debería ser. Finalmente, permitió poner en juego algunas herramientas pedagógicas adquiridas durante la formación del Trabajador Social, en la cual la educación funciona como una práctica liberadora y de transformación de los individuos (Montoya & Tamayo, 2014). Se analiza en estos resultados que el programa ha tenido incidencias positivas en la población infantil en extra edad, resultando un buen campo de acción en el ámbito educativo para el trabajo social, sin embargo, debe mejorar en la intervención académica.

Otro estudio para una institución educativa específica (Institución Julio César Turbay Ayala) ubicada en el municipio de Soacha, es el de Álvarez, N. Martínez, G. M. & Sierra C. B. (2014). Este documento emplea un enfoque cualitativo descriptivo. El objetivo propuesto por los autores fue “diseñar una estrategia didáctica desde el área de Lengua Castellana para

fortalecer las competencias escriturales de los estudiantes de grado sexto provenientes del programa de Aceleración del Aprendizaje” (Álvarez et al., p. 25, 2014). Los resultados obtenidos de esa investigación fueron que los estudiantes provenientes de aceleración presentan dificultades escriturales, pues no utilizan signos de puntuación con sentido, no utilizan conectores para construir párrafos y una unidad mayor de significado. También se comprobó con la observación que en el nivel académico en el que los estudiantes extra edad abandonaron los estudios tiene mucha relación con la dificultad en las competencias escriturales, es decir, entre más temprano haya sido la deserción escolar mayor es la dificultad escritural evidenciada.

Por último, se les recomienda a las instituciones que acogen este programa, lo articulen con la básica secundaria mediante estrategias integradoras que les facilite a la población de Aceleración del Aprendizaje, continuar su proceso formativo respetando los ritmos y niveles de aprendizaje, debido a las debilidades significativas de la población extra edad que posee al terminar el ciclo en el Programa Volver a la Escuela (Álvarez et al., 2014). Esta investigación realiza una valoración desde la disciplina de Lengua Castellana, sobre los procesos de lectoescritura que tienen los estudiantes de grado sexto que fueron promocionados el año inmediatamente anterior del Programa Volver a la Escuela. En ella muestran como resultados falencias importantes en procesos académicos de esta disciplina, comprobado por las investigadoras que las estrategias metodológicas empleadas en el programa no son eficaces para desarrollar competencias en lectoescritura en estudiantes de extra edad. Así mismo cabe el cuestionamiento de la presente investigación sobre, cuál es la articulación de los criterios de evaluación entre el aula de Aceleración y el aula regular.

Siguiendo a nivel local, en Bogotá en Gutiérrez y Puentes (2009) plantearon como propósito de su investigación la comprensión acerca de cómo se lleva a cabo el Programa de Aceleración en todos sus componentes: como política de reingreso o inclusión educativa, y en su gestión, desarrollo pedagógico y efectividad, desde el punto de vista de los distintos agentes que participan en él (Gutiérrez, M. & Puentes, G. p.37). Utilizando como contexto cuatro colegios correspondientes a las distintas modalidades de instituciones: una en concesión, una en convenio y dos oficiales. Los resultados arrojados por la investigación fueron: la metodología de las aulas de Aceleración podría impactar positivamente si la práctica pedagógica se centrara en la transmisión y memorización de contenidos, derivada en una enseñanza que integre los saberes de las áreas o disciplinas a profundidad, estimulando el aprendizaje activo y colaborativo de los estudiantes. También, menciona en los resultados que para que el programa sea un éxito y baje los índices de deserción se requiere: diseñar un sistema de seguimiento de los estudiantes de aceleración que sea útil para la coordinación del programa por parte de la Secretaría.

En síntesis, el seguimiento, la promoción y la evaluación de los estudiantes de las aulas de Aceleración durante su paso por la institución educativa deben existir en las instituciones educativas que acojan el programa. Con relación al presente estudio, la investigación de Gutiérrez y Puentes corrobora en sus resultados que se debe crear un seguimiento de la evaluación y un seguimiento en la promoción de los estudiantes de aulas de aceleración, para cuando ellos sean promovidos a aulas regulares se garantice la no existencia de una segunda deserción escolar. Es en este sentido que la presente investigación busca estudiar los criterios de evaluación en las aulas del programa de aceleración y las aulas regulares.

2.2 Marco Conceptual

En la presente investigación se construye un marco conceptual desde las significaciones de base que se evidencian en el planteamiento del problema, entre ellas se desarrolla una conceptualización sobre: extra edad escolar, deserción escolar, modelo aceleración del aprendizaje, evaluación y articulación.

2.2.1 Extra edad escolar

Este concepto hace parte de una de las condiciones en que se encuentran los estudiantes que pertenecen al Programa Volver a la Escuela, siendo una característica que poseen los menores de edad en estado de vulnerabilidad, que han sufrido la desescolarización forzosa y permanente, por las problemáticas sociales de un país en conflicto armado.

La extra edad es un concepto que visto desde la composición semántica, está compuesta por dos palabras el prefijo “extra” y la palabra raíz “edad”. Cada una de ellas con su significación diferente, según el diccionario de la real academia española, el prefijo “extra” tiene como significado “fuera de”, éste categorizándose como un adverbio con significado “hacia la parte exterior o hacia el exterior”, y de cierta manera proponiendo unos “límites implícitos en alguna actividad” y la palabra raíz “edad” significa el tiempo cronológico que ha vivido un ser vivo desde su nacimiento (diccionario de uso del español actual, 2015). Si al unir tales significados, se asume el concepto de “extra edad escolar” como la situación que enfrenta un niño(a) o adolescente “fuera de” la edad reglamentaria para cursar un grado o nivel determinado dentro del sistema educativo. Tal como lo menciona Ruiz (2007) “de este tipo de concepciones se pueden resaltar dos apreciaciones; la primera es que la “extra edad

escolar” está fuera de las normas escolares o de lo preferido por éstas, y también entendida como una situación de “anormalidad educativa” pues no se ajusta a lo preestablecido por la norma educativa.

La segunda, es que la “extra edad escolar” es una situación que nace por la exclusión escolar sufrida en algún momento en la vida escolar de un individuo. En otras palabras, el concepto de “extra edad escolar” en sí mismo, denota una situación en desventaja de un individuo que por diversos pasares de la vida tuvo que verse confrontado a un abandono obligatorio de un proceso académico escolarizado. Tiempo después el individuo con más edad, vuelve a retomar el proceso y se encuentra con un sistema educativo que clasifica saberes disciplinares en niveles y grados, delimitados por la edad de los que lo ocuparán. Un sistema educativo que ubica por fuera a un estudiante por tener una edad superior a la exigida en cada nivel o grado, pues no se encuentra en el rango de la normalidad escolar proyectada en las instituciones educativas.

Llegando a este punto, se puede establecer que el sistema educativo fija unas normas de estandarización de los procesos académicos de los estudiantes teniendo en cuenta una edad cronológica de los mismos. Lo anterior, influenciado fuertemente por la psicología evolutiva, la cual se establecen dos variables: el tiempo y los cambios físicos que se observan en los diferentes periodos de la edad humana: niñez, adolescencia y adultez (Ruiz. D. 2011). Asimismo, estas etapas se ven en evolución en los tejidos sociales que el humano ha construido, en la que la edad cronológica está sujeta al desarrollo humano, formando parte de edad escolar. Es allí precisamente, que nuestro sistema educativo se encuentra organizado, bajo la gran influencia de la teoría de Piaget sobre la edad escolar.

La teoría del desarrollo propuesta por Piaget (1977) puntualiza que el desarrollo humano se establece a través del tiempo, con la edad cronológica, esta se enmarca por una continuidad de etapas que son cualitativamente diferentes.

El autor propone cuatro etapas: *sensoriomotriz*, *preoperacional*, *operaciones concretas* y *operaciones formales*. En la etapa *sensoriomotriz*, el niño percibe todo su cuerpo como si fuera el centro del mundo, pero un centro que se ignora a sí mismo, es decir, su ser viviente es su centro de existencia sin ser consciente de ello, esta etapa ocurre, en términos de edad cronológica entre los cero y dos años aproximadamente. A partir de los dos a los siete años, el niño se ubica en la etapa *preoperacional*, durante esta etapa, se adquiere imágenes, conceptos y palabras que representan la realidad externa. El aprendizaje se va desarrollando mediante los sentidos, la acción, el juego simbólico, permitiendo una maduración en las nociones de espacio, causalidad, cantidad y tiempo.

Ambas etapas coinciden con el tránsito del niño por el nivel de educación inicial categorizada en el ámbito académico como educación de la primera infancia. La tercera etapa es el comienzo de las *operaciones concretas*, caracterizada por la coordinación de las relaciones interpersonales con el otro y con el entorno, sin embargo, toda acción ejecutada en dicha etapa permanece ligadas a sí mismo, teniendo en cuenta las referencias de objetos y transformaciones reales. Este período está enmarcado en términos educativos para que el niño transite las dos primeras etapas de la educación Básica, en términos cronológicos esta etapa estaría desde los siete a los doce y trece años de edad. La cuarta etapa, de las *operaciones formales*, se caracteriza cuando el individuo sobrepasa lo real insertándolo en lo posible, es decir, cuando relaciona lo posible con lo necesario, sin la mediación de lo concreto (Piaget, 1977).

El pensamiento se construye a través de la verbalización del conocimiento, por consiguiente, entiende, asume y construye hipótesis, llamando este proceso como pensamiento hipotético-deductivo, desde lo cronológico esta etapa comienza desde los doce años en adelante. Así pues, en el sistema educativo la edad escolar está establecida en función de la teoría piagetana, a partir de esto se organiza el trabajo curricular de la educación Básica en la escuela colombiana.

En definitiva, las condiciones para desarrollar una escolaridad “normal” dentro de los parámetros “normales” exigen una relación directa entre la edad cronológica y la edad escolar definida en la teoría propuesta por Piaget. Por consiguiente, desde los anteriores planteamientos la situación de extra edad escolar puede considerarse de manera preliminar y aproximativa, como un desfase entre la edad cronológica y la edad escolar. La situación de extra edad escolar que puede tener un individuo, estando por encima de la edad cronológica exigida por el sistema educativo que establece como preferible, nos caracteriza el objeto de estudio de la presente investigación que son los estudiantes pertenecientes del programa volver a la escuela. El término “extra edad escolar” se utilizará solo para referenciar las características escolares que el objeto de estudio tiene en la presente investigación.

2.2.2 Deserción escolar

Seguidamente, es importante aclarar que debido a las condiciones sociales que enfrentaron niños y niñas en extra edad se vieron obligados a desertar las circunstancias condicionaron su permanencia del ámbito educativo escolar. Es en este punto, donde cabe aclarar sobre la concepción que hay de la deserción escolar, realizando una revisión de literatura con relación al tema existen diferentes formas de definir a la deserción escolar;

Lavalo y Gallegos (2005) enumeran varias definiciones de deserción escolar me mencionaron autores a través de la historia.

Lavalo y Gallegos citan a Bachman, Green y Wirtanen (1971), que la deserción escolar se presenta cuando los estudiantes interrumpen su asistencia permanente a la escuela por varios días llegando a alcanzar incluso meses, por razones distintas a enfermedad. Lavalo y Gallegos citan a Morrow (1986), quien define que, la deserción es el tiempo en el que estudiante formalmente inscrito en la escuela, desaparece presencialmente y no se inscribe en otro colegio.

La tercera definición mencionada por Lavalo y Gallegos es la de Fitzpatrick y Yoels (1992), quienes consideran que la deserción está enfocada principalmente cuando los estudiantes dejan la escuela definitivamente y no llegan a graduarse en su vida. Así mismo, en el año 2000 Franklin y Kochan, también citado por Lavalo y Gallegos en el 2005, unifican el concepto de deserción escolar, así: es cuando un estudiante que se inscribió en la mitad de un proceso escolar, y al finalizar dicho proceso no continuo el siguiente proceso escolar en ninguna escuela dejando inconclusa su preparación.

Boon, citado por Lovalo y Gallegos (2005) reconoce las anteriores definiciones como deserción escolar; sin embargo, considera que el sistema educativo no es la única forma de educarse, sino también nombra como acto educativo el aprender en otros espacios de tipo informal como tutorías, videos, museos, medios de comunicación como sustituto del colegio; cuando el aprendiz deja de interesarse por esos espacios de aprendizaje también hay una evidente deserción.

Finalmente, Lavallo y Gallegos (2005) en su texto apoyados de las anteriores definiciones, conceptualizaron que la deserción escolar se da cuando los educandos que habiendo pertenecido a un sistema educativo de carácter formal no lo están haciendo, sin tomar en cuenta a aquellos que han dejado de asistir por diferentes motivos ajenos a su voluntad (enfermedad, muerte, cambio de domicilio, calamidad doméstica, accidente, servicio militar) tomando la decisión de no volver a la escuela.

Una de las definiciones más actuales de deserción escolar fue realizada por Malagón (2010) en la Encuesta Nacional de Deserción, quien define la deserción escolar así: “La deserción es la interrupción o desvinculación de los estudiantes de sus estudios. Es un evento que, aunque le ocurre al niño, tiene causas y consecuencias en las instituciones educativas, las familias o el sistema educativo” (p.20). El mismo autor en dicha oportunidad, diferencia dos tipos de deserción escolar: la inter-anual, cuando un estudiante abandona o deja de asistir a clases antes de terminar el año escolar, sin ninguna explicación. Y la intra-anual: cuando un estudiante termina el año escolar y no se matricula al año siguiente.

Ahora bien, el Ministerio de Educación Nacional (2006), asume dos formas de entender la deserción escolar: la primera es la deserción temporal, cuando el estudiante abandona los estudios, pero los retoma tiempo después, (que es precisamente esta forma en que los estudiantes de extra edad que se vinculan al Programa Volver a la Escuela y retoman su vida escolar en las aulas de Aceleración del Aprendizaje). Los factores que desencadenan esta repentina deserción pueden ser: a) factores externos a la entidad educativa como desplazamiento del núcleo familiar, problemas inmediatos (enfermedad prolongada del estudiante, pérdida de trabajo del proveedor del hogar, embarazo adolescente, muerte de algún ser querido, etc.). b) Los internos de la entidad educativa, entre los cuales se resaltan: falta de

motivación por parte del estudiante, difícil acceso a la entidad (por ubicación o por horario), falta de empatía estudiante/profesor, ausentismo. La segunda forma es la deserción permanente, es en donde el estudiante abandona el sistema educativo sin intención de regresar de nuevo.

Partiendo de las anteriores definiciones, en esta investigación se retomará el concepto de deserción escolar de forma temporal, teniendo en cuenta los dos tipos de deserción: inter-anual o intra-anual se han presentado en la población estudiantil de Aceleración del aprendizaje. La deserción escolar para el caso de estudiantes que pertenecen al programa Volver a la Escuela es, la desvinculación temporal del proceso educativo escolarizado de un estudiante que, por situaciones sociales, familiares o personales interrumpió su proceso escolar, dejando pasar el tiempo para luego pertenecer a un grupo de estudiantes en condiciones de extra edad.

2.2.3 Modelo de Aceleración del aprendizaje

El Ministerio de Educación Nacional (MEN) asume grandes desafíos frente a una problemática de analfabetismo infantil que se venía presentando en el país desde el año 1998, en respuesta a metas internacionales, como por ejemplo las pactadas en el Foro Mundial de Dakar cuyo objetivo era pactar una Educación para Todos (UNESCO; 2015). El MEN centra un interés en responder a necesidades de la población más vulnerable, en regiones donde la ampliación de cobertura se da como consecuencia al desplazamiento forzado, la violencia, la limitada oferta de cupos en educación básica y la extra edad.

Bajo el sello de calidad educativa y tomando en cuenta otras experiencias pedagógicas implementadas en otros países latinoamericanos con las mismas problemáticas y necesidades, el MEN decide implementar experiencias en la aplicación de metodologías flexibles. El MEN y expertos en educación, presentan a la comunidad vulnerable un modelo educativo que contiene “unas estrategias escolarizadas y semi-escolarizadas, procesos convencionales y no convencionales de aprendizaje, metodologías flexibles, diseño de módulos con intencionalidad didáctica, articulación de recursos pedagógicos, desarrollo de proyectos pedagógicos productivos” (MEN, 2010 p. 4). Es a través de la implementación de este modelo pedagógico, se busca generar los mecanismos necesarios para que estas poblaciones tengan la oportunidad de acceder, permanecer y promocionarse en condiciones apropiadas de calidad, pertinencia, eficiencia en un ámbito educativo escolar.

El modelo aceleración del aprendizaje es una alternativa educativa dirigido a niños y jóvenes en condiciones de extra edad, que por su edad son mayores para estar en el aula regular y muy jóvenes para ser atendidos como adultos. Se sustenta en tres dimensiones fundamentales para su éxito: primera la política, referida a la participación de los gobernantes en el desarrollo educativo de su entidad territorial. Segunda la pedagógica, considera al alumno como el centro del aprendizaje y fortalece su autoestima. Y tercera es la operativa, parte del principio de responsabilidad compartida con todos los agentes y directivos educativos. (MEN, 2010).

Tal como lo menciona el MEN (2010) el énfasis pedagógico empleado en las aulas de Aceleración de Aprendizaje es la “Pedagogía del Éxito” y funciona en un aula de la escuela regular, en grupos de 25 estudiantes máximo, con el fin de personalizar el modelo, trabajar la autoestima en los alumnos y fortalecer el aprendizaje. Los conocimientos son integrados

alrededor de proyectos interdisciplinarios y de aprendizajes significativos, acompañados de un proceso de evaluación permanente. Los contenidos de la educación básica a partir de un plan de estudios elaborado por docentes en cada institución educativa, se articulan bajo una perspectiva interdisciplinaria y mediante la metodología de proyecto pedagógico. La metodología de trabajo en el aula es por proyectos y subproyectos realizados en tiempos establecidos y como resultados del éxito de las actividades se obtendrán productos parciales. El reto del modelo es lograr que después de un año de estudio en jornada completa de lunes a viernes y organizados en un aula de Aceleración, los alumnos tengan las condiciones requeridas para continuar desarrollando exitosamente su potencial de aprendizaje, hayan fortalecido sus competencias lectoras, escritoras, comunicativas y matemáticas y dependiendo de sus logros, puedan avanzar mínimo dos grados con relación al que estaba realizando y la meta es que todos continúen al aula regular para poder finalizar su ciclo escolar.

De acuerdo con lo anterior, se debe tener claridad que el modelo de aceleración de aprendizaje nace con la convicción de suplir una necesidad local, que posee una población infantil específica debido a unas características y condiciones especiales. El MEN implementa estrategias pedagógicas flexibles con la intención de erradicar el problema de analfabetismo infantil y se centra en cubrir lo básico a nivel educativo y psicológico para lograr la inserción definitiva de los niños y jóvenes al ámbito escolar.

2.2.4 Articulación

El concepto de articulación se retoma dando prevalencia al aspecto que evaluará el grado de relación entre las aulas de aceleración de aprendizaje y las aulas regulares; para ello es relevante revisar el concepto desde la literatura. Desde una mirada semántica, la

articulación según la Real Academia Española, es la “unión entre dos piezas rígidas que permite el movimiento relativo entre ellas.”, a su vez define la acción de articular como “unir dos o más piezas de modo que mantengan entre sí alguna libertad de movimiento” y también, puede definirse como “organizar diversos elementos para lograr un conjunto coherente y eficaz”. De esta manera, se puede entender que la articulación es aquella unión de elementos que mantiene cierta libertad de movimiento entre éstos, permitiendo formar un conjunto coherente y eficaz que logra unos fines determinados. (RAL, 2014).

Retroalimentando la anterior concepción, desde la mirada del MEN en su documento, “Lineamientos para la articulación de educación media” (2010), la articulación es:

Un proceso pedagógico y de gestión que implica acciones conjuntas para facilitar el tránsito y la movilidad de las personas entre los distintos niveles y ofertas educativas, el reconocimiento de los aprendizajes obtenidos en distintos escenarios formativos y el mejoramiento continuo de la pertinencia y calidad de los programas, las instituciones y sus aliados.(p. 6)

Bajo las anteriores premisas, se podría catalogar y tener como propósito en esta investigación la articulación, desde el ámbito educativo como una *Articulación Educativa*, que le permite al estudiante pasar o ser promocionado sin ningún miedo o vacío académico o conceptual, que impida continuar estando activo en una oferta educativa, para lo cual, garantice la permanencia y la calidad en la formación del individuo.

2.3 Marco Legal

El programa Volver a la Escuela se enmarca en los principios constitucionales referentes al derecho de todas las personas a la educación permanente y de calidad. De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 de la Constitución Política de Colombia, “la educación es un servicio público que tiene una función social: el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica y a los demás bienes y valores de la cultura”. Asimismo, se estipula el deber del estado de “promover y fomentar el acceso a la cultura de todos los colombianos en igualdad de oportunidades, por medio de la educación permanente y la enseñanza científica, técnica, artística y profesional de todas las etapas del proceso educativo” (artículo 70). También se destaca la garantía de la libertad de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra, consagrada en el artículo 27.

Ahora bien, desde el decreto 1860 de 1994 también apoya jurídicamente el Programa Volver a la Escuela para su ejecución, a partir de la posibilidad que tienen las personas que se encuentran en situaciones excepcionales debido a su condición individual o social. Es entonces, cuando dicha población recibe educación sin sujeción a grados. Una vez superadas estas situaciones, y si tienen entre cinco y quince años de edad, deberán incorporarse al grado de la educación formal que se determine a partir de sus resultados en pruebas (Decreto 1860, artículo 4°).

Por otra parte, el Programa Volver a la Escuela organiza la enseñanza de las áreas del conocimiento en proyectos pedagógicos, entendidos como actividades planificadas que ejercitan al estudiante en la solución de problemas cotidianos. Los proyectos cumplen la función de correlacionar, integrar, y hacer activos los conocimientos, habilidades, destrezas,

actitudes y valores logrados en el desarrollo de diversas áreas, así como la experiencia acumulada. Su ejecución puede estar orientada al diseño y elaboración de productos, la solución de un caso de la vida académica, social, política o económica (Decreto 1860, artículos 34 y 36).

Capítulo 3: Diseño Metodológico

3.1 Modelo de evaluación

En la presente investigación, se pretende realizar una evaluación de los criterios de evaluación utilizados en las aulas del Programa Volver a la Escuela, analizando la articulación que estos criterios tienen con los criterios utilizados en las Aulas Regulares. A partir de lo anterior, se utilizará el modelo de “evaluación comprensiva o respondiente” implementado en 1975 por Robert E. Stake, quien veía la evaluación como la ecuación perfecta de un valor observado sobre un programa en relación con las satisfacciones o insatisfacciones que sienten un grupo de personas involucradas directa o indirectamente en un programa (Stake, R. 2010).

$$\text{Evaluación} = \frac{\text{Valores del programa}}{\text{Expectativas del programa}}$$

Ilustración 1 Modelo de Evaluación

En este sentido, se realizó un análisis de la contrastación bibliográfica a partir de los documentos existentes sobre los estándares y criterios de evaluación utilizados en el programa y en las aulas regulares, además, un análisis de las percepciones y resultados obtenidos durante el proceso educativo que llevan o llevaron los estudiantes pertenecientes al programa Volver a la Escuela.

3.2 Enfoque y tipo de investigación

Esta investigación se desarrollará con un enfoque cualitativo debido a que se establece en procesos educativos por medio de conocimientos de los hechos sociales y sus significados en

el ser humano, así las cosas y según, Hernández, Fernández & Baptista (2010) “busca comprender la perspectiva de los participantes investigados acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad” (p.364). En este sentido, lo cualitativo inquiriere comprender el significado del contexto del programa, para así, entender la evaluación desde la articulación de los temas que se trabajan en el aula regular, por eso se explora y describe los conocimientos que los estudiantes adquieren, y si son pertinentes para continuar sus estudios.

La investigación analizará los criterios de evaluación del Programa Volver a la Escuela, implicando así, la indagación permanente en la realidad académica y educativa en el contexto del Colegio Distrital República Dominicana. Por eso es preponderante, visualizar el quehacer educativo e “integrar procesos de investigación – reflexión sobre la práctica con los de intervención, así como de trabajar lo pedagógico - informativo, en respuesta a las condiciones complejas de la construcción de conocimiento para toma de decisiones” (Cifuentes, 2011, p.19).

En este sentido, el enfoque cualitativo para esta investigación realizará una acción dialéctica entre la investigadora, los investigados y el propio programa, pues de estos tres aspectos, se examinarán los procesos evaluativos que el Programa Volver a la Escuela posee. Así mismo, Bonilla, E & Rodríguez, P. (2005) mencionan que una investigación como ésta debe “propiciar un diálogo entre personas que tienen diferentes tipos de conocimientos sobre la misma realidad” (p.122) para así llegar a la construcción o generación de transformación de realidades.

Ahora bien, en relación al tipo de investigación, esta será un estudio de caso, el cual busca establecer análisis, descripciones y evaluaciones del Programa Volver a la Escuela de una institución educativa en particular, llamada Colegio Distrital República Dominicana, sede B jornada tarde. El estudio de caso como tipo de investigación cualitativa, es un análisis de sí mismo, el cual el investigador tiene un conocimiento profundo sobre el objeto de estudio. Para esta investigación, el estudio de caso se sustenta en buscar en detalle los criterios de evaluación en el programa Volver a la Escuela y su articulación con los procesos de enseñanza y aprendizaje del modelo de aceleración del Colegio Distrital República Dominicana, así pues, identificar información sobre la articulación con el Aula Regular.

Por lo anterior, el estudio de caso en esta investigación explicará las diferentes características que tiene el Programa Volver a la Escuela en relación con las diferentes perspectivas y criterios de evaluación, en este sentido Cifuentes (2011) afirma que: “Los estudios de caso permiten explorar y describir los contextos en que se desarrollan los fenómenos y explicar los vínculos entre diferentes intervenciones y relaciones; posibilitan la toma de decisiones consensuadas” (p.50).

3.3 Corpus de la investigación

El programa volver a la escuela se implementa en Colombia con el propósito de suplir la necesidad de deserción escolar, pues se evidencia una problemática latente de menores de edad en proceso de analfabetización de diferentes regiones de Colombia.

De manera particular, el Programa Volver a la Escuela con la metodología de aceleración del aprendizaje se está implementando en el Colegio República Dominicana de la

localidad de Suba de la ciudad de Bogotá, desde el año 2014 de acuerdo con el Proyecto Educativo Institucional PEI (2016). El colegio cuenta con dos sedes y dos jornadas, donde ambas sedes poseen aulas del Programa Volver a la Escuela con el modelo de aceleración del aprendizaje. En la sede A, existe un aula de aceleración en la jornada mañana, conformada por 24 estudiantes con características especiales (estudiantes sordos con otras discapacidades asociadas).

En la sede B, jornada tarde se cuenta con tres aulas de aceleración con 56 estudiantes oyentes, ubicadas en bachillerato distribuidas en: primera aula ciclo 3 son estudiantes que cursan 6º y 7º conformada por 20 estudiantes, segunda y tercera aula ciclo 4 son estudiantes que cursan 8º y 9º conformadas por 36 estudiantes (dividido en dos aulas cada una con 18 estudiantes). Los estudiantes pertenecientes a las aulas de aceleración, oscilan en edades entre los 15 y 19 años; en un setenta por ciento son estudiantes trabajadores que en contra jornada realizan actividades laborales.

Es de precisar que la presente investigación se llevó a cabo en el colegio de carácter público República Dominicana, específicamente en la sede B, jornada tarde, con 36 estudiantes (pertenecientes al ciclo 4: grados 8º y 9º) y 32 estudiantes de grado 10º de Aula Regular, en relación a la población de estudio, específicamente los estudiantes es necesario especificar que la muestra tomada fue universal, es decir, se trabajó con el cien por ciento de la población estudiantil. En cuanto a la población en estudio de los docentes, se contará con la participación de 4 docentes que realizan su labor pedagógica en el Programa Volver a la Escuela y 4 docentes que realizan su labor pedagógica solo en Aula Regular en el grado 10º escogida la anterior muestra por conveniencia, debido a la voluntad de participación y disponibilidad de tiempo.

3.4 Categorías de Análisis

Es importante considerar que el ejercicio evaluativo con carácter investigativo, debe seguir un proceso riguroso, controlado y sistemático de recogida y análisis de información válida y fiable, para tomar decisiones generando transformaciones de mejoramiento, que en este caso particular es acerca del Programa Educativo Volver a la Escuela, programa que se está aplicando en un contexto determinado (Colegio República Dominicana).

Por otra parte, la obtención y el análisis de la información, garantizan la efectividad de la interpretación de los resultados, es aquí cuando se hace necesario precisar cada una de las categorías que permitirán identificar la articulación de los criterios de evaluación del Programa Volver a la Escuela y del Aula Regular. A continuación, se explicarán las categorías y subcategorías de análisis, junto con las fuentes de información, tal como aparece en la matriz categorial.

Para llevar a cabo el proceso investigativo, se adelantaron las siguientes fases:

- **Fase I: Exploración:** Se hizo una revisión documental del programa, se construyó un marco de referencia y se inició un acercamiento a la población objeto de estudio, en este caso en particular, la comunidad educativa escolar perteneciente al Programa Volver a la Escuela del colegio República Dominicana, sede B jornada tarde.
- **Fase II. Diseño, Validación y Aplicación de Instrumentos:** En esta fase se definió el enfoque, el método de evaluación, tipo y técnicas para la recolección de

información. Posteriormente se realizó el diseño de los instrumentos a aplicar, sometiéndolos a una revisión de un experto (en el caso de las guías de entrevistas) y a una prueba piloto (en el caso del cuestionario), y luego se hicieron ajustes de acuerdo con las recomendaciones. Finalmente, con la muestra seleccionada se hizo la aplicación de los instrumentos, obteniendo la información necesaria para someterla a análisis.

- **Fase III. Análisis e Interpretación:** en esta fase se hizo una clasificación y categorización de la información, acto seguido se adelantó la interpretación de resultados, donde finalmente se plantearon las conclusiones y las recomendaciones que se consideren pertinentes.

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS	FUENTES	INSTRUMENTOS
Evaluar la articulación entre los criterios de evaluación utilizados en las aulas del Programa Volver a la Escuela y los criterios de evaluación utilizados en las Aulas Regulares del Colegio Distrital República Dominicana.	1. Caracterizar los objetivos y modalidad de aprendizaje del Programa Volver a la escuela y de las Aulas Regulares en el colegio República Dominicana.	Objetivos	Programa Volver a la Escuela	MEN SED PEI	Guía de revisión documental
			Aula Regular		
		Modalidad	Programa Volver a la Escuela		
			Aula Regular		
	2. Contrastar los criterios de evaluación utilizados en las aulas del Programa volver a la Escuela con los criterios de evaluación utilizados en las aulas regulares en el colegio República Dominicana.	Evaluación	Importancia de evaluación	Docentes y estudiantes.	Cuestionario, Guión de entrevistas
			Tipos de evaluación (Auto, hetero, coe y metaevaluación)		
			Procesos de evaluación (formativa y sumativa)		
		Programa Volver a la Escuela (PVE)	Población	Docentes, estudiantes.	Cuestionario, Guión de entrevistas
			Exigencia de profesores del PVE		
		Aula regular (AR)	Rendimiento académico de estudiantes del PVE promocionado	Docentes, estudiantes.	Cuestionario, Guión de entrevistas
			Exigencia de profesores del AR		
	3. Valorar la articulación que hay en los criterios de evaluación que se utilizan en las aulas del Programa Volver a la Escuela y los criterios de evaluación que se utilizan en las aulas regulares en el colegio República Dominicana.	Articulación	Promoción de Aula del Programa Volver a la Escuela al Aula Regular.	Docentes, estudiantes.	Cuestionario, Guión de entrevistas
			Ventajas y desventajas		
	4. Plantear unas recomendaciones al colegio República Dominicana sobre los criterios de evaluación utilizados en las aulas del Programa Volver a la Escuela de acuerdo con las exigencias académicas de las aulas regulares.	Recomendaciones	Criterios de evaluación		

Tabla 1 Matriz categorial

Fuente Propia

3.5 Instrumentos y plan de validación

Teniendo en cuenta los objetivos perseguidos en la presente investigación evaluativa cualitativa de tipo estudio de casos, los instrumentos a utilizar en la recolección de información fueron aplicados al coordinador académico – convivencial, a docentes del programa volver a la escuela y a docentes del aula regular, a estudiantes pertenecientes al programa “Volver a la escuela” y a estudiantes de aula regular. Dichos instrumentos son:

- Cuestionarios.
- Guía de entrevistas semi-estructuradas.

Además de estos instrumentos aplicados a los actores antes mencionados, se realizó una guía de revisión documental.

Los anteriores instrumentos de recolección de información fueron validados así:

- Cuestionarios: a la luz de los objetivos específicos antes propuestos, se realizó un cuestionario el cual fue sometido a la revisión de expertos, las docentes Isabel Fernádes y Adry Manrique pertenecientes a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Externado de Colombia, quienes realizaron recomendaciones pertinentes. Seguido de lo anterior, el investigador realizó correcciones y posterior a ello sometió el instrumento a una primera prueba de pilotaje empleada en un grupo de docentes del programa y grupo de estudiantes del programa en un colegio de la localidad de Bosa. Y la segunda prueba de pilotaje empleada en un grupo de docentes de Aula Regular y grupo de estudiantes de Aula Regular en el colegio República Dominicana sede B, jornada mañana. Cabe aclarar que con quienes se aplicó el pilotaje no constituyó la población en estudio. Finalmente se hicieron correcciones

del cuestionario para obtener un instrumento óptimo para la recolección de información.

- Guía de entrevistas semi-estructuradas y guía de revisión documental: para estos tipos de instrumentos en los estudios cualitativos, la validación se realizó desde una revisión preliminar a su aplicación por expertos, para el caso de esta investigación, el experto fue la docente Juanita Henao perteneciente a la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Externado, quien realizó recomendaciones pertinentes, para finalmente corregir y llevar a cabo la aplicación del instrumento.

3.6 Consideraciones Éticas

La presente investigación debido a sus características y objetivo principal presenta algunos factores de riesgo que es posible prevenir a tiempo desde la parte procedimental y protocolaria teniendo en cuenta la ley y las consideraciones éticas universales para llevar a cabo una investigación con menores de edad, entre ellas se encuentran:

- **Permisos institucionales:** se radicó a los directivos docentes una carta donde se manifestaba el interés por llevar a cabo la investigación, solicitando el permiso para la intervención con estudiantes, docentes y directivos docentes.
- **Divulgación de los propósitos de la investigación:** se realizó una exposición al equipo docente y directivo docente con el propósito de dar a conocer el interés del desarrollo de la investigación, haciéndolos conocedores consientes de los posibles hallazgos y finalmente se realiza la convocatoria para la participación. Posterior a ello, los docentes del programa “Volver a la escuela”, los docentes de Aula regular y el investigador seleccionaron los grupos de

estudiantes (de Programa volver a la Escuela ciclo 4 y grado 10° aula regular) que intervinieron activamente en la investigación.

- **Consentimientos informados:** debido a la intervención de menores de edad en la investigación, se hace necesario según la ley enviar consentimientos informados a padres de familia los cuales autorizaron el suministro de información de sus hijos menores de edad.
- **Confiabilidad anónima:** teniendo en cuenta que la información suministrada por cada uno de los participantes es de vital importancia, el investigador solo utilizó la información para fines académicos y con propósitos netamente profesionales, a partir de lo anterior se le informa a cada participante que no es necesario revelar su identidad en la participación de cada técnica o práctica investigativa que se realizó y que por su puesto estará en total anonimato la información revelada en este informe.
- **Objetividad en el manejo de la información:** el investigador asegura el manejo objetivo de la información recolectada a partir de la vigilancia del modelo de evaluación utilizado y la metodología investigativa propuesta en presente trabajo.
- **Propiedad intelectual:** la presente investigación reconocerá y respetará la propiedad intelectual de otros autores que han logrado retroalimentar el tema investigado a partir de las citaciones adecuadas según lo demanda la normatividad. Además, el investigador atribuirá los créditos a los participantes quienes hicieron posible el desarrollo del proyecto.

Capítulo 4: Análisis y resultados

En el presente capítulo se evidencia el análisis y la interpretación de los hallazgos obtenidos en la implementación de instrumentos, a la luz del problema investigativo, los objetivos y las categorías de análisis. Partiendo de los contenidos expuestos en los capítulos anteriores, este capítulo responderá la pregunta sobre la articulación entre los criterios de evaluación utilizados en las aulas del Programa Volver a la Escuela (PVE) y los criterios de evaluación utilizados en las aulas regulares (AR) del Colegio Distrital República Dominicana.

A continuación, se destacarán los resultados y hallazgos que arrojaron la aplicación de los instrumentos, tales como encuestas, entrevistas a estudiantes y profesores pertenecientes de las dos modalidades escolares que existen en el colegio República Dominicana y la guía documental aplicada a los documentos que permitieron caracterizar las dichas modalidades. Lo anterior, a la luz de la teoría que permite realizar a profundidad una discusión académica y obtener como resultado la respuesta a la pregunta investigativa antes planteada.

Este capítulo se distribuye en tres subcapítulos, que da respuesta a cada uno de los tres objetivos específicos de la presente investigación cualitativa, a partir de los resultados obtenidos por la aplicación de los instrumentos.

4.1 Primer objetivo específico

El primer objetivo específico propuesto en esta investigación es caracterizar los objetivos y las modalidades de aprendizaje del Programa Volver a la Escuela (PVE) y de las Aulas Regulares (AR) en el colegio República Dominicana, a partir del instrumento guía documental. Dicha guía, le permitió al investigador recoger información plasmada en textos y

documentos legales. En dichos hallazgos recolectados salieron dos categorías, la primera es objetivos y la segunda es características, a su vez, de cada categoría se descentraliza dos subcategorías, que básicamente es el nombre de cada modalidad de aprendizaje en la población en estudio. La siguiente ilustración muestra la distribución categorial del primer objetivo específico.

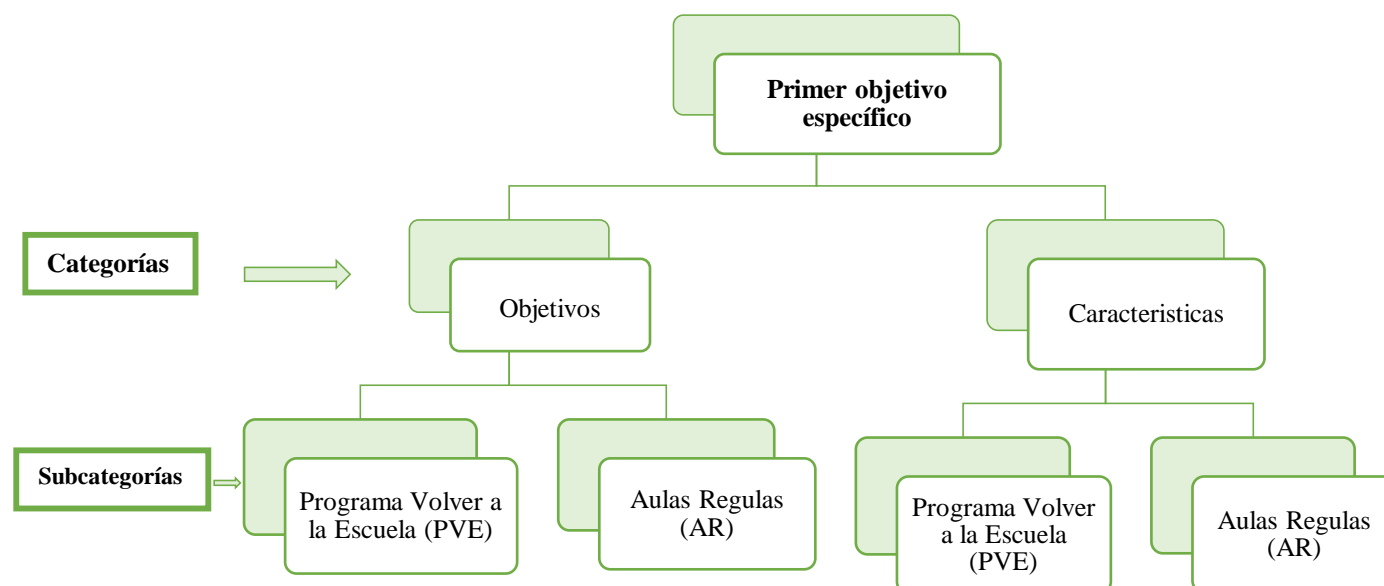


Ilustración 2 Categorías y subcategorías objetivo 1

Fuente: propia

En este sentido, se inicia con la descripción de la primera categoría, objetivos en relación a la subcategoría Programa Volver a la Escuela, aquí el Ministerio de Educación Nacional es muy claro en el documento emitido en el año 2010, “Guía del docente: modelo educativo aceleración del aprendizaje” donde menciona que este modelo tiene como propósito que los estudiantes fortalezcan su autoestima, la confianza en sí mismos para dar continuidad a sus estudios a través de este programa, en pro del desarrollo de competencias básicas y ciudadanas en el año lectivo y así poder ser promovido a aula regular en el nivel que sus capacidades estén.

De la misma manera, el Ministerio de Educación Nacional en el año 2000, realiza un convenio con la Corporación Mixta para la Investigación y el Desarrollo de la Educación (Corpoeducación), quien se encarga de construir el proyecto nacional para la población de niños, niñas y jóvenes en condición de extra edad. Entre el año 2000 y 2016 se realizan tres clasificaciones del Programa Volver a la Escuela, en la que se interviene la población de extra edad de acuerdo con su desarrollo cognitivo, la primera clasificación corresponde al grupo que no tiene conocimiento de lectura y escritura, a este nivel se le nombra como “primeras letras”. La segunda clasificación es “Aceleración primaria” son niños y niñas que saben leer y escribir, además, su nivel académico está en el manejo de conceptos básicos de segundo y cuarto de primaria.

La tercera clasificación es “Aceleración bachillerato”, para jóvenes en extra edad que tienen conocimientos de educación básica con algunas falencias. En la anterior clasificación Corpoeducación en el año 2016 publica “Manual del docente, modelo pedagógico pensar para la educación media” en el que describe detalladamente un modelo efectivo y flexible para implementar en el Programa con estudiantes clasificados cognitivamente así: en año 1 (6° y 7° de bachillerato) y año 2 (8° y 9° de bachillerato). También en este documento menciona como objetivo primordial, brindar como mejor opción la terminación de los estudios en educación básica a jóvenes que no han concluido dichos niveles educativos.

Continuando con la misma categoría Objetivos, la segunda subcategoría corresponde a la modalidad de Aula Regular, tal como se mencionó en el marco referencial de la presente investigación, la Ley general de Educación (Ley 115/1994) en su artículo 21 menciona que, el objetivo de la educación básica es desarrollar en los estudiantes las habilidades comunicativas básicas, la comprensión de conocimientos matemáticos, físicos, sociales y culturales para

solucionar problemas en un contexto local, regional, nacional o universal. Además, aprender a preservar la buena higiene, la salud corporal, la naturaleza y el medio ambiente; implementando acciones de participación, organización, valores civiles, éticos, morales y convivencia humana dentro de un marco de habilidades para el buen desempeño autónomo en sociedad.

Ahora bien en la segunda categoría, las características de cada modalidad, empezaremos con la subcategoría Programa Volver a la Escuela, en esta el Ministerio de Educación Nacional en el texto “Guía del Docente, Modelo educativo aceleración del aprendizaje” (2010) menciona que aceleración del aprendizaje nace con el propósito de disminuir los índices de analfabetismo infantil, y para ello se implementa en el aula a partir de una metodología personalizada, donde el docente tiene a cargo máximo 25 estudiantes.

Por otro lado, Corpoeducación en su documento “Manual del docente, modelo pedagógico pensar para la educación media” (2016), afirma que las clases se direccionan con proyectos interdisciplinarios que no divide el conocimiento en áreas o en materias. Se llevan a cabo talleres reflexivos interdisciplinarios bajo la estrategia didáctica basada en la pedagogía de la pregunta y el aprendizaje basado en problemas (ABP). Además, los contenidos curriculares están concatenados con estándares disciplinares que exige para cada nivel el MEN, estos se estructuran en torno a temáticas, situaciones o problemáticas significativas para los estudiantes, planteándose como desafíos cognitivos a su inteligencia.

Con respecto a la misma categoría, características de cada modalidad, seguimos con la subcategoría de Aula Regular, para ello se retoma el Proyecto Educativo Institucional del colegio República Dominicana, que menciona el estado poblacional de la comunidad

estudiantil en las aulas con un número aproximado entre 35 y 37 estudiantes por curso. Ahora bien, los estudiantes de las Aulas regulares se caracterizan por tener una la edad cronológica ajustada a la edad escolar. Es decir, el sistema educativo de dichas aulas se encuentra organizado, bajo la gran influencia de la teoría de Piaget sobre la edad escolar (Psicología y epistemología 1977), allí el autor puntualiza que el sistema educativo occidental se enmarca con gran influencia de la edad cronológica del niño, basándose en una continuidad de las etapas que son cualitativamente consecutivas a un nivel cognoscitivo del individuo.

Concluyendo con esta categoría, en el Aula Regular del Colegio República Dominicana se emplea según el Proyecto Educativo Institucional (2016), un modelo pedagógico socio-crítico, caracterizado por la resolución de problemas a partir de unas estrategias didácticas basadas en los conceptos previos de los estudiantes, que le permite al educando avanzar en el conocimiento a partir de lo que ya sabe.

4.2 Segundo objetivo específico

En el segundo objetivo específico de la investigación, contrastar y analizar los criterios de evaluación utilizados en las aulas del Programa volver a la Escuela (PVE) con los criterios de evaluación utilizados en las aulas regulares (AR) en el colegio República Dominicana, se utilizaron los instrumentos cuestionarios y entrevistas para recolectar información. De esta información recolectada salieron tres categorías y a su vez de cada categoría salieron varias subcategorías, a continuación, se presenta la siguiente ilustración explicativa.

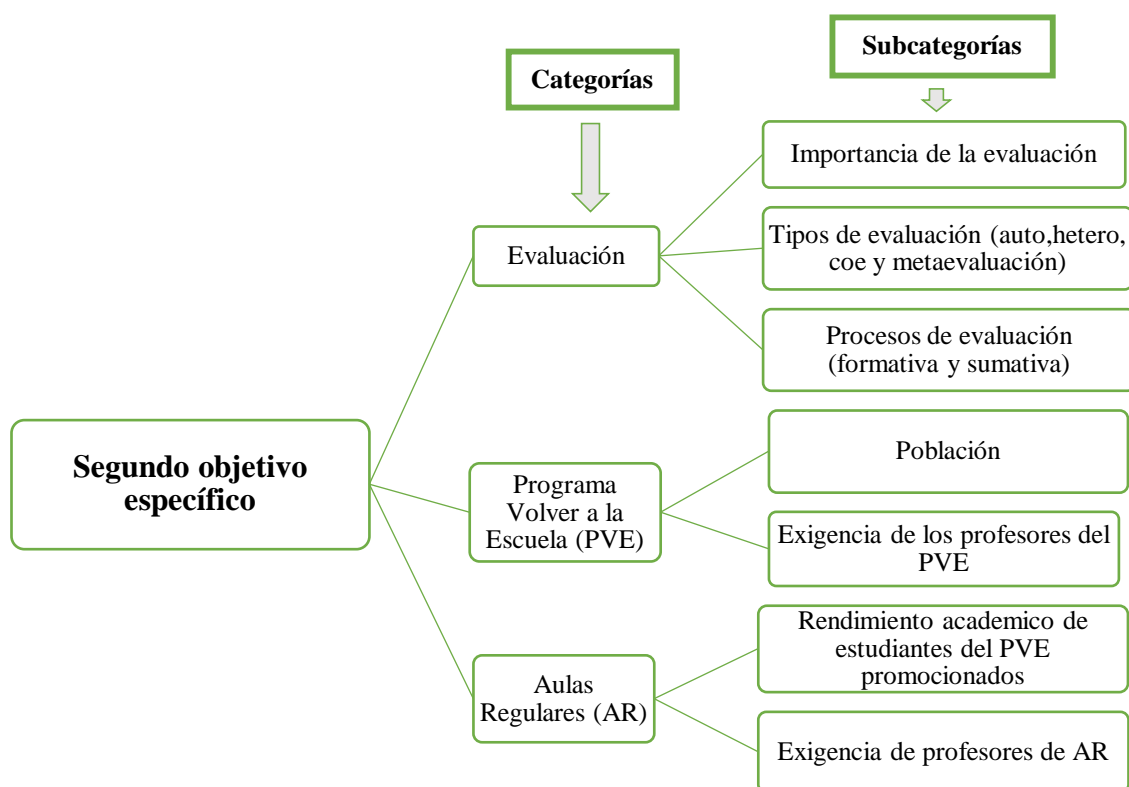


Ilustración 3 Categorías y subcategorías objetivo 2

Fuente: propia

La primera categoría es evaluación, durante la recolección de información y debido a la reincidencia de datos, se distribuyeron los resultados en tres subcategorías. La primera de ellas es, importancia de la evaluación. Las encuestas arrojaron como resultado los siguientes datos: el 100% de los estudiantes encuestados del programa volver a la escuela perciben que los docentes dan a conocer lo que van a evaluar y cómo lo van a evaluar durante el periodo, los estudiantes del aula regular perciben lo mismo en un 85%. Con lo anterior, se deduce que los profesores están comunicando a los estudiantes lo que van a evaluar y cómo lo evalúan.

Sumado ello, **los estudiantes del PVE en un 89.5% opinan que la evaluación les permite identificar en que pueden mejorar, mientras que los estudiantes de AR opinan lo mismo en un 66%.** Un poco más de la mitad de los estudiantes encuestados piensan que la evaluación les permite mejorar sus procesos académicos. Lo anterior, se reafirma con una de

las entrevistas realizadas a una estudiante que actualmente está en grado decimo y fue promocionada el año pasado del PVE, cuando contesta a la pregunta ¿tú consideras importantes las evaluaciones?, la estudiante contesta:

“Si claro, porque es una forma de mirar cómo estás de rendimiento y si entiendes, no solo actividades, sino te evalúan si te queda algo en la cabeza, si entiendes y llegas a coger algo y lo puedes estampar hay, un trabajo de trigonometría, colocan ecuaciones o algo así y tu así hayas visto una mano de cosas recordar y empezar a manejar esos puntos”

A la vez, el 100% de los docentes encuestados mencionan que la evaluación es un proceso continuo. Además, **los profesores del PVE aseguran en un 100% que la evaluación permite un mejoramiento continuo de los estudiantes, los profesores de AR piensan en un 75% lo mismo.** Lo anterior, nos permite inferir que para los profesores la evaluación si permite el mejoramiento continuo de los estudiantes, sin embargo, esta diferencia de opiniones de un 25% es debido a que, los profesores de AR se preocupan por la aprobación final del año escolar más que en un mejoramiento continuo de los estudiantes.

De la misma manera, los profesores del PVE afirman en un 75% que en la evaluación deben estar claros los criterios de evaluación disciplinar, mientras que los profesores de AR sostienen lo mismo en un 100%. Lo anterior, muestra que los profesores de AR tienen como prioridad en la evaluación los saberes disciplinares. En contra posición a ello, en las entrevistas realizadas a profesores tanto del PVE como de AR, **se deja en evidencia la diferencia que existe en las dos modalidades sobre los criterios de evaluación disciplinar.**

Obsérvese a continuación las respuestas a la pregunta, ¿cree usted que los procesos de evaluación disciplinar benefician al aprendizaje de los estudiantes? La respuesta de la profesora del PVE fue:

“bueno acá normalmente nosotros tratamos de salirnos también un poquito del esquema en relación a como se pide en la institución la evaluación, nosotros trabajamos más una evaluación permanente y evaluamos tratamos de evaluar lo mínimo del estudiante, el mínimo aporte que el haga al programa, recordemos que es una población especial y por lo tanto y no podemos estar sujetos a una manera tan... por decirlo así tan rígida o tan rígido del proceso evaluación que se lleva en la institución”

Cuando la profesora hace referencia “a una manera tan rígida del proceso de evaluación” en la investigación se toma ese concepto de rigidez, a los criterios evaluativos que están atados a los estándares disciplinares que para su nivel académico se le exige al estudiante.

Por otro lado, a la misma pregunta antes mencionada, la respuesta de la profesora de AR fue:

“Pues por un lado la intención de la evaluación es esa, beneficiar el aprendizaje disciplinar de los estudiantes y más cuando uno como docente realiza la retroalimentación de fortalezas y falencias, pero digamos que en la realidad, digamos que si es por sacar una nota ¿cierto? Una nota cuantitativa, que se tenga que sumar que se tenga que utilizar, pues los números, uno los reduce al saber disciplinar de los

muchachos a eso, uno les sacaría pues los puntos o el nivel básico de cada asignatura para poderlos evaluar”

Es evidente, que cada docente, de cada modalidad concibe la evaluación como un proceso educativo importante para evidenciar que tanto sabe el estudiante, sin embargo, el nivel de exigencia en las dos modalidades es diferente, mientras que, para el PVE la evaluación sirve como motivación al estudiante, para mostrarle que sí se pueden superar dificultades académicas, para la modalidad de AR la evaluación se deja ver ante los estudiantes, como un medidor constante de su saber disciplinar.

En este sentido, para la comunidad educativa (estudiantes y profesores de ambas modalidades) el concepto de evaluación coincide con la concepción que el autor Pedro Ahumado Acevedo, quien en su texto *“La evaluación una concepción de aprendizaje significativo”* menciona que, la evaluación es reconocida como una concepción de aprendizaje significativo, debido a que se toma como un proceso de continuo de cambio, que tiene una doble vía y difícil tarea, la primera es mantener el rigor propio del conocimiento disciplinar, y la segunda es al mismo tiempo, manifestar a través de técnicas y procedimientos el entendimiento de dichos conocimientos disciplinares.

La segunda subcategoría correspondiente a la categoría evaluación es, tipos de evaluación (heteroevaluación, coevaluación, autoevaluación y metaevaluación) con esta subcategoría se pretendía indagar la articulación que existe entre la práctica educativa de las dos modalidades y el sistema de evaluación institucional (SIE) del colegio Republica Dominicana (que se encuentra en el proyecto educativo institucional PEI) los tipos de

evaluación que se realizan en clases de las dos modalidades educativas del colegio República Dominicana.

Los resultados en las encuestas son: el 100% de los estudiantes encuestados mencionan que los profesores hacen en cada periodo autoevaluación. En relación con el desarrollo en cada periodo de la heteroevaluación, los estudiantes del PVE afirman en un 84% que los profesores la aplican, a diferencia de los estudiantes de AR quienes afirman en un 66% que los profesores en sus clases hacen lo mismo.

De misma forma, los encuestados pertenecientes al PVE afirman que los profesores realizan coevaluación en un 73%, en cambio los estudiantes de AR afirman en un 100% lo mismo. En cuanto a la metaevaluación, el 100% de los estudiantes tanto de AR como de PVE mencionan que los profesores no realizan metaevaluación, es decir los profesores no hacen un proceso evaluativo de los estudiantes con los acudientes.

Del mismo modo, el 100% de los profesores encuestados, aplica la autoevaluación en sus clases. También, para los profesores de AR en un 100% la heteroevaluación, coevaluación se emplea en cada periodo, mientras que para los profesores del PVE en un 75% opinan lo mismo. Y el 100% de los profesores no aplica metaevaluación.

En relación a la subcategoría tipos de evaluación, la conclusión a la que se llega con los resultados arrojados según las encuestas aplicadas a docentes y a estudiantes es que, los profesores de ambas modalidades (tanto del PVE como de AR) coinciden en los tipos de evaluación empleados en sus clases, es así como en cada periodo los profesores emplean en sus prácticas pedagógicas: heteroevaluaciones, coevaluaciones y autoevaluaciones, sin

embargo, se debe aclarar que los profesores no aplican metaevaluaciones en ninguno de los dos casos analizados.

De lo anterior se deduce que no existe una total articulación entre las prácticas educativas de las dos modalidades existentes en el colegio (PVE y AR) y el sistema de evaluación institucional, pues los profesores no están empleando todos los tipos de evaluación exigibles en el PEI.

Finalmente, para el total de profesores encuestados es muy importante emplear en sus clases más de dos tipos de evaluación, para realizar un análisis concienzudo de los aprendizajes de los estudiantes.

La tercera subcategoría es procesos de Evaluación, en esta parte de la investigación se construyeron preguntas para indagar en la población en estudio, si las diferentes modalidades escolares del colegio República Dominicana, emplea una evaluación de corte formativa o emplea una evaluación de corte sumativa o si por el contrario los docentes en sus clases emplean los dos procesos de evaluación.

En relación a esta subcategoría, es indispensable retomar Michael Scriven (1967), con el único fin de recordar la concepción de los dos procesos de evaluación que en esta investigación se lleva a cabo para el análisis de resultados. En primera medida, está la evaluación de procesos formativos (evaluación formativa), que se caracteriza por que se lleva a cabo durante el desarrollo de un programa con el objetivo de superar dificultades o falencias presentadas durante la ejecución del mismo, es así, donde la evaluación y los planes de

mejoramiento son permanentes, viendo reflejado un continuo cambio en el evaluando (los estudiantes).

Como segunda medida, se tiene en cuenta la evaluación de procesos sumativos (evaluación sumativa), se caracteriza por llevarse a cabo después de finalizar el programa, generalmente este tipo de procesos conducen a un beneficio de una audiencia externa para tomar decisiones en relación a la ejecución del mismo. Dicho de otro modo, la evaluación sumativa es aquella que da una apreciación cuantificable de la efectividad, pertinencia y veracidad del evaluando al finalizar su ejecución. Lo anterior, es tenido en cuenta para el análisis de la información recolectada, que a continuación se retomara.

En efecto, los estudiantes del PVE mencionan en un 63% que los profesores realizan una evaluación sumativa (dando una sola nota en el periodo), mientras que los estudiantes de AR afirman en un 55% lo mismo. Además, los estudiantes del PVE afirman en un 78% que sus profesores realizan evaluación formativa (dando varias notas en el periodo, dejando ver en ellas un progreso y transformación en el aprendizaje), así mismo, los estudiantes de AR mencionan que sus profesores en un **38%** hacen procesos de evaluación formativa.

Con lo anterior, se puede inferir que, la percepción de los estudiantes encuestados es que los profesores realizan procesos de evaluaciones sumativa y formativa, en mayor o menor medida de acuerdo con la modalidad educativa a la que pertenece, así, según la percepción de los estudiantes del PVE los docentes emplean en mayor medida la evaluación formativa. En cambio, según los estudiantes de AR los docentes en sus clases emplean en mayor medida la evaluación sumativa.

Del mismo modo, en las encuestas realizadas a los profesores de ambas modalidades (PVE y AR) se identifica en un 100% que en las clases del PVE los profesores realizan evaluaciones de tipo formativa y que en las AR los profesores las realizan en un 50%; ahora bien, los docentes afirman que también emplean evaluaciones de tipo sumativa, en diferente medida de acuerdo a la modalidad, así pues, en un 50% el PVE emplean evaluación sumativa, en cambio, los profesores de AR lo hacen en un 75%.

Por consiguiente, y de acuerdo con los datos dados anteriormente, se concluye que los docentes encuestados reconocen que en sus clases emplean los dos procesos de evaluación, en mayor o menor medida de acuerdo con la modalidad de enseñanza. Así pues, los profesores del PVE mencionan que realizan con mayor medida la evaluación formativa, mientras que los profesores de AR afirman que realizan en mayor medida evaluación sumativa, lo cual coincide estrictamente con las percepciones de los estudiantes de ambas modalidades.

Lo anterior es confirmado con las entrevistas realizadas a los profesores de ambas modalidades, cuando en la entrevista se preguntó: en relación a la heteroevaluación, cuando hablas de evaluar los procesos académicos ¿cómo lo haces? la respuesta de la profesora del PVE fue:

“Bueno, yo la manera como evaluó a mis estudiantes, a partir de las temáticas que los oriento, es su participación activa, su participación en clase, su puntualidad, su interés hacia el estudio, a aprender, a aportar es un seguimiento constante, yo evaluó constantemente a mis estudiantes porque en la medida en que pierda ese hilo con ellos prácticamente se va perdiendo el proceso”

No obstante, se denota claramente en las palabras de la profesora del PVE que la evaluación implementada corresponde a procesos de evaluación formativa. Mientras que, en la voz y respuesta de la profesora de AR, caracteriza un proceso de evaluación sumativa, cuando contesta a la pregunta anterior:

“¿Cómo lo hago? Si, mira yo tengo en cuenta que el estudiante sabe, entiende lo que se le explicó en clase, que responde correctamente a una evaluación escrita. Es como notas sumatorias y cuantificables, a la hora de evaluar no es tan significativo como esos otros procesos donde uno puede indagar más acerca de las vivencias del muchacho, de cómo es que aprende y como entiende las cosas, el mundo, la vida, no, es diferente, un poco más de la mano del concepto visto en clase.”

La segunda categoría es Programa Volver a la Escuela, esta al igual que la anterior se divide en subcategorías, la primera de ellas es población y la segunda es exigencia de los profesores del PVE.

En la subcategoría población, los estudiantes del PVE mencionan en un 100% que la población estudiantil que conforma los grupos del programa, son aquellos que se alejaron del colegio por un tiempo y les fue mal anteriormente en el colegio, mientras que los estudiantes de AR lo afirman en un 83%. Además, los estudiantes del PVE perciben en un 84% que a ellos les va mal académicamente en el colegio, mientras que para los estudiantes de AR opinan que a los estudiantes del PVE les va mal académicamente en un 66%. También, los estudiantes del PVE consideran en un 84% que ellos tienen mayores conflictos convivenciales en el colegio en comparación a los estudiantes de AR, en cambio, para los estudiantes de AR opinan un 44% de lo anterior.

Las anteriores cifras arrojadas muestran que los estudiantes encuestados reconocen las características poblacionales del PVE tales como: son estudiantes que en algún tiempo se alejaron de la escuela o les fue mal académicamente. Sin embargo, los estudiantes pertenecientes al PVE difieren en las opiniones que tienen los estudiantes de AR, en contra de ellos mismos, en cuanto a su rendimiento académico en el colegio y la presencia de mayores conflictos convivenciales.

Por otro lado, están las percepciones de los profesores encuestados, quienes piensan en un 50% que los estudiantes del PVE y los de AR tiene diferencias convivenciales. Como también, el 100% de los profesores del PVE consideran que las diferencias académicas entre los estudiantes del PVE y los estudiantes de AR se debe a la diferencia de población, mientras que los profesores de AR opinan de lo mismo en un 50%. Con respecto a ello, se puede inferir que parte de la labor docente, los profesores del PVE realizan una indagación profunda del grupo de estudiantes de sus clases, haciendo un reconocimiento de la vida personal de cada estudiante y concluyendo que su historia de vida responde a las múltiples dificultades académicas presentadas antes de llegar al programa y estando en el programa.

Continuando con la segunda subcategoría, exigencia de profesores del PVE los resultados de las encuestas arrojaron que, los estudiantes del PVE perciben que los profesores de su programa son exigentes en **un 94%**, mientras que para los estudiantes de AR opinan de lo mismo en **un 44%**. En relación a la exigencia de las evaluaciones, los estudiantes del PVE dicen que sí son exigentes las evaluaciones en un **63%**, mientras que para los estudiantes de AR en **un 27%** opinan lo mismo.

Simultáneamente, los profesores encuestados opinan en un 100% que los profesores del PVE son exigentes con sus estudiantes, sin embargo, los profesores del PVE opinan que las evaluaciones son exigentes en un 100%, mientras que, para los profesores de AR, perciben de lo mismo en un 50%.

Como resumen de resultados de las encuestas en esta subcategoría, podría afirmarse que, de acuerdo a las percepciones tanto de estudiantes como de profesores, el grupo de docentes del PVE son medianamente exigentes. Por otro lado, y en relación a la exigencia de las evaluaciones, el PVE (estudiantes y Profesores) consideran que si son exigentes de acuerdo al nivel académico; para los encuestados de AR (estudiantes y Profesores) mencionan estar de acuerdo en un 50%.

Lo anterior, lo confirman las respuestas de los entrevistados, cuando por ejemplo a uno de los estudiantes del PVE, se le pregunta, ¿tú consideras que los profesores del PVE son muy exigentes? Y él contesta:

“No (silencio) pues nos exigen en cuanto a por que no llegamos temprano, el uso del uniforme, y esas cosas. Pero en lo de las materias no, no son tan exigentes que uno se aprenda cosas de memoria o que para pasar una materia tiene que responder en una evaluación todo súper bien. Nop. (Mueve la cabeza negativamente).”

Ahora bien, comparando la respuesta que da la estudiante de grado decimo, que el año anterior perteneció al PVE sobre, comparando a los profes del PVE y de AR ¿Cuál de ellos es más exigente, los profes del PVE o los profes de AR? A lo cual ella contesta:

“Los profes de grado decimo, aunque en aceleración también son muy estrictos, lo que pasa es que en Aceleración hay menos estudiantes entonces hay más tiempo de conocerse, de tener una interacción, más cercana, de confianza con los profes, en cambio, en grado decimo los profes son más distantes, exigen más en lo de las materias, en lo académico que uno sepa más de las cosas de su materia, no le pasan ni un errorcito, si no contesta uno bien, pues no sabe y se tira la materia y cosas así”.

En ese orden de ideas, tanto las encuestas como las entrevistas confirman que en las dos modalidades el grado de exigencia existe, sin embargo, se dirige a diferentes direcciones, puesto que, los resultados arrojan que el PVE exige un aprendizaje para la vida, se preocupa por concientizar a los estudiantes aprendan y se comporten entendiendo lo importante que esto pueda representarles. En cambio, para la modalidad AR la exigencia se direcciona especialmente en lo cognitivo o disciplinar. En esa medida no existe una articulación de criterios de evaluación, pues las dos modalidades no exigen lo mismo en los mismos niveles.

La tercera categoría es Aula Regular, esta contiene dos subcategorías, una de ellas es rendimiento académico de estudiantes del PVE promocionados. Los resultados arrojados en los cuestionarios mostraron que los estudiantes del PVE perciben en un 68% que existen diferencias convivenciales entre los estudiantes que nunca han pertenecido al programa y los estudiantes que han sido promocionados (de PVE al AR), mientras que los estudiantes de AR perciben en un 61% lo mismo. Con todo lo anterior, se podría concluir en esta subcategoría de acuerdo a los resultados de las encuestas que, las percepciones de los estudiantes encuestados en relación a las diferencias convivenciales entre los estudiantes de toda la vida de AR y los estudiantes promocionados del programa son muy paralelas.

En este estudio se quiso indagar en este aspecto, debido a que existe un determinante diferencial importante del rendimiento académico desde lo convivencial, es decir, en cualquier estudiante su rendimiento académico resulta fuertemente influenciado por el comportamiento o dinámicas sociales escolares (aspectos convivenciales), a partir de allí se decide cuestionar a los encuestados en primera medida por lo convivencial. Seguido de lo anterior, se hace la indagación por el aspecto académico en el cual, los estudiantes del PVE afirman en un 63% no que existe ninguna diferencia de rendimiento académico entre los estudiantes de AR de toda la vida y los estudiantes que fueron promocionados del programa al AR. Mientras que los estudiantes de AR opinan de lo mismo en un 44%.

Se concluye que, las percepciones de los estudiantes encuestados en relación a las diferencias del rendimiento académico entre los estudiantes de toda la vida de AR y los estudiantes promocionados del programa son diversas, encontrando que los estudiantes del PVE perciben pocas diferencias académicas. Y los estudiantes de toda la vida de AR perciben varias diferencias académicas. De igual modo, lo confirman las respuestas de las entrevistas realizadas a los estudiantes, por ejemplo, cuando a la estudiante de grado decimo de AR (que perteneció el año pasado al PVE) contesta a la pregunta, ¿Has sentido cambios fuertes académicamente desde que estas en décimo? A lo que respondió:

“Si claro, es que a mí me iba mucho mejor en aceleración, ósea sacaba mejores notas, es que... son muchas cosas, en decimo cada rato toca estar cambiando de salón, en aceleración No, los profes llegaban al salón o muchas veces lo iban a buscar a uno para iniciar clase, en decimo los profes son más rabones inician clase con los que lleguen al salón y el que llego tarde le ponen falla o retraso y todo eso influye en la nota y los profes en decimo lo amenazan con la nota a uno. También ahorita en

decimo, hacen evaluaciones más seguido, evaluaciones sorpresas y uno no estudia y a veces uno no sabe porque nunca ha visto eso y los profes (AR) le tiran duro porque uno no ha visto eso que ellos preguntan, como la profe de trigonometría, esa vieja es rajona y siempre pierdo con ella”.

Estas situaciones descritas por la estudiante, son las varias diferencias académicas a las que se hace referencia en la conclusión anterior, es decir, entre las dos modalidades educativas, existen grandes diferencias en cuanto a dinámicas cotidianas de las cuales influyen fuertemente en el rendimiento escolar de los estudiantes promocionados.

Ahora bien, en cuanto a los profesores del PVE afirman en un 100% que no hay diferencia del desempeño académico del estudiante promocionado del PVE y el estudiante de toda la vida del AR, mientras que para los profesores del AR afirman en un 50% lo mismo. Con lo anterior, en resumidas cuentas, se puede afirmar que las percepciones de los profesores encuestados, tienen una opinión dividida del 50% en cuanto al desempeño académico de los estudiantes de toda la vida en AR y los promocionados del PVE y AR.

El resultado de las encuestas es apoyado por los resultados arrojados en las entrevistas realizadas a profesores, por ejemplo, en la entrevista realizada a la profesora de AR, se le pregunto, ¿si existe alguna diferencia en el rendimiento académico de los estudiantes promocionados del PVE en comparación con los estudiantes de toda la vida de AR?, la docente menciona que si efectivamente hay diferencias en el rendimiento académico debido a que existen:

“...unos baches ahí, de pronto un poco en la lectoescritura porque digamos como ese proceso se aprende desde pequeños, cuando llegan acá uno se encuentra que hay unas falencias en cuanto a las formas, digamos en cuanto al proceso de escritura, no tanto de lectura, pero sí de escritura, composiciones, incluso conceptos básicos de las materias en general”.

En la misma medida, la profesora del PVE, apoya inconsciente a la profesora de AR, cuando cuenta en medio de la entrevista una anécdota vivida, fue una discusión pedagógica establecida con los profesores de aula regular, cuando en una reunión ellos (profesores AR) manifiestan que los estudiantes del PVE debido a su bajo rendimiento académico por las falencias reiterativas, estos estudiantes era imposible que iniciaran un proceso académico en universidad a futuro, tomando textualmente de su voz, la profesora concluye que: *“el proceso que se lleva en aceleración es muy cuidadoso en la parte emocional del chico, intentando que su ánimo no se desacredite para reiniciar y continuar su vida escolar evitando deserciones”.*

Continuando con la otra subcategoría, la exigencia de profesores del AR, los cuestionarios arrojaron datos como, los estudiantes del PVE afirma que los profesores de AR son exigentes en un 78%, mientras que los estudiantes de AR opinan un 66% lo mismo. Y en relación a las exigencias de las evaluaciones, los estudiantes del PVE opinan que son exigentes en un 78%, mientras los estudiantes de AR afirman lo mismo en un 55%.

Paralelamente a las encuestas, las entrevistas arrojaron datos que confirman la información antes mencionada, por ejemplo, el estudiante del PVE mencionó frente a la pregunta, ¿consideras que los profesores de aula regular son igual de exigentes a los profesores del PVE? *“No, obvio que no, porque va a ser muy diferente porque ellos*

(profesores de AR) van es a decir que aprendió, que hizo, qué si le sirvió y si no le sirvió, entonces no es lo mismo” Por otro lado, la estudiante de aula regular, habiendo tenido la experiencia como estudiante del PVE, se le pregunta ¿cómo son las evaluaciones de grado décimo? Ella responde, *“difíciles, (moviendo la cabeza afirmativamente) un poco difíciles”*.

Sumado a lo anterior, la primera conclusión de los resultados arrojados por las encuestas y entrevistas en esta subcategoría, muestran que los estudiantes tienen la percepción que los profesores de AR son exigentes. A su vez, los estudiantes del PVE consideran en mayor medida que las evaluaciones de AR son más exigentes que las empleadas en su programa.

Por otro lado, los profesores del PVE consideran que los profesores de AR son exigentes en un 75%, mientras que los profesores de AR opinan de lo mismo en un 100%. Ahora bien, en total de los profesores encuestados consideran en un 75% que en AR se manejan unos criterios de evaluación diferentes y mejor consolidados con el Ministerio de Educación Nacional a los empleados en el PVE.

Por consiguiente, los profesores encuestados afirman que los profesores de AR son exigentes y también, que están de acuerdo por unanimidad en un 75% que el AR maneja unos criterios de evaluación diferentes y mejor consolidados con el Ministerio de Educación Nacional que los empleados en el PVE. A modo similar, la entrevista a la estudiante de décimo confirmó que entre las dos modalidades de aprendizaje existe diferencias en las exigencias de los criterios disciplinarios, cuando se le preguntó, ¿cuáles son las diferencias de aceleración a grado decimo?, y ella respondió, *“umm que te digo, no tanto lo que yo pensé, en*

inglés, matemáticas y en química, pero si hay algunas diferencias en algunos temas, hay temas que yo jummmm ni idea, porque no lo vimos en el PVE”.

4.3 Tercer objetivo específico

Ahora bien, para dar respuesta al tercer objetivo, valorar la articulación que hay en los criterios de evaluación utilizados en las aulas del Programa Volver a la Escuela (PVE) y los criterios de evaluación utilizados en las aulas regulares (AR) en el colegio República Dominicana, fue necesario emplear instrumentos como cuestionarios y entrevistas. Estos, permitieron recolectar información clasificándola en la categoría articulación, de dicha categoría se definieron dos subcategorías tal como lo muestra la siguiente ilustración.

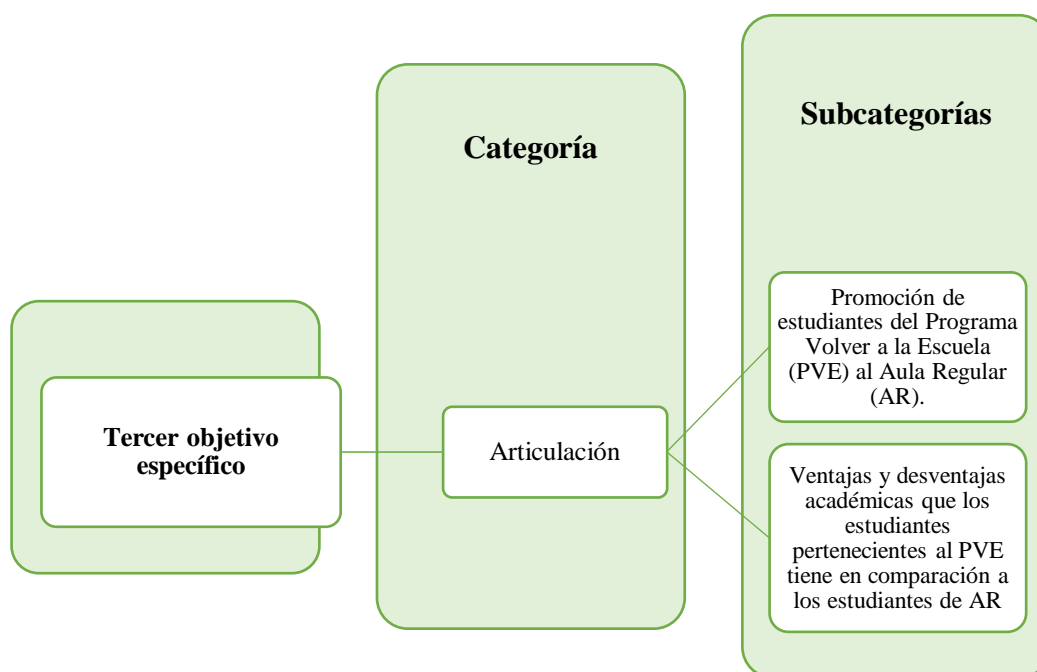


Ilustración 4 Categoría y subcategorías objetivo 3

Fuente: propia

En esta categoría se define según las percepciones de profesores y estudiantes, si existe o no existe una articulación de los criterios de evaluación en ambas modalidades educativas en el colegio República Dominicana. A su vez, la anterior categoría, se distribuye

en dos subcategorías, una de ellas es, promoción de estudiantes del Programa Volver a la Escuela (PVE) al Aula Regular (AR).

Las encuestas empleadas a estudiantes pertenecientes a las dos modalidades educativas en esta primera subcategoría arrojaron que, el **57% de los estudiantes encuestados del PVE** aseguran que no existe una igualdad en los procesos de evaluación realizados entre su programa los realizados en AR, a diferencia de los estudiantes de AR quienes afirman en un 68% lo mismo. También, los estudiantes del PVE en un 68% afirman que no existe una igualdad en los procesos de promoción de un nivel al siguiente nivel entre los estudiantes del PVE y los estudiantes de AR, mientras que los estudiantes de AR afirman lo mismo en un 73%.

En cuanto a los profesores encuestados de ambas modalidades, la información que arrojaron los datos recolectados responden que los profesores del PVE afirman en un 100% que existen unos criterios de evaluación y promoción claros para promocionar los estudiantes del PVE al AR, mientras que los profesores de AR opinan lo mismo en un 50%. Por otro lado, los profesores del PVE mencionan que existe una articulación entre los criterios de evaluación del PVE y los criterios de AR en un 50%, en cambio los profesores de AR afirman en un **25%** lo mismo.

Con los resultados que arrojaron las encuestas de la subcategoría, promoción de estudiantes del PVE al AR se hacen dos inferencias, la primera, los estudiantes encuestados aseguran que no existe una igualdad en los procesos de evaluación realizados entre los estudiantes del PVE y los estudiantes de AR, como tampoco existe una igualdad entre los procesos de promoción de un nivel a otro, de los estudiantes del PVE y los estudiantes de AR.

En las entrevistas realizadas a los estudiantes, se refleja claramente para esta subcategoría, que definitivamente no existe una articulación entre las dos modalidades educativas, en cuanto a lo que enseñan y cómo evalúan lo que enseñan los profesores. Y esto lo expresan las percepciones de los estudiantes, así pues, el estudiante del PVE en la entrevista cuenta que tiene un amigo que paso a décimo y que él le ha comentado situaciones incómodas, no solo con los profesores, sino también con las dinámicas de las clases, afirmando que, en ocasiones, en clase de trigonometría: *“...esto no lo vimos el año pasado en aceleración, y él queda loco con la clase, sale aburrido por que no entiende ni papa”*. Por otro lado, la estudiante de décimo cuenta los casos de otros compañeros, afirma: *“...hay otros que deciden no volver por que se desaniman, que los profes joden, exigen más en cuanto a lo que uno no sabe, las explicaciones son más rápidas, el que aprendió, aprendió y si no de malas perdió”*

La segunda inferencia es en relación a las percepciones de los profesores, cuyos datos fueron mencionados anteriormente, sumados a la de los estudiantes y es que no existe una adecuada articulación entre el PVE y el AR, debido a que hay criterios de evaluación diferentes para definir la promoción de un nivel, al siguiente nivel de un estudiante. Los anteriores resultados, los confirman las apreciaciones de los profesores en las entrevistas, por ejemplo, la profesora de aula regular a la pregunta, se podría decir que ¿hay una articulación del PVE y AR cuando se promocionan los estudiantes? La docente de aula regular contestó:

“no tanto, yo siempre he creído que hay un vacío grande...incluso los compañeros del PVE decían, que no hay una malla curricular, no hay unos contenidos, digamos que no se ha puesto de acuerdo con eso, porque entre comillas no existe desde el Ministerio o Secretaría un documento de los mínimos en cada disciplina para el

programa, entonces creo que hay un bache ¿no? Entre los contenidos, el currículo, bueno acercase uno como a eso”.

A lo anterior la profesora complementa que, para su opinión, no hay una adecuada articulación entre las dos aulas. Pero igual, al final se terminan articulando las dos aulas y termina el aula regular permeando, permitiendo, aceptando los procesos de los muchachos que vienen del PVE, y finalmente o terminan ellos acomodándose a medias, a la estructura y al modelo del aula regular y desertan definitivamente del colegio con el diploma de educación básica.

La segunda subcategoría es ventajas y desventajas académicas que los estudiantes pertenecientes al PVE tiene en comparación a los estudiantes de AR, los resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes del PVE afirman en un 52% que ellos tienen desventajas académicas en comparación a estudiantes de AR, mientras que los estudiantes de AR afirman que los estudiantes del PVE tienen desventajas académicas del 30%.

En relación a las percepciones de los profesores del PVE aseguran en un 100% que los estudiantes promocionados tienen desventajas académicas frente a los estudiantes de AR, mientras que los profesores de AR opinan lo mismo en un 75%.

Según lo anterior, los resultados que arrojaron las encuestas en esta subcategoría, permiten inferir que, los estudiantes del PVE son quienes perciben que tienen desventajas académicas comparándose con los estudiantes de AR. También, los profesores encuestados perciben que los estudiantes del PVE tienen desventajas académicas en comparación de los estudiantes de AR, debido a los diferentes criterios de evaluación empleados en cada

modalidad. Entendiéndose esto, como una nula articulación de los criterios de evaluación empleados entre las aulas del PVE y las aulas del AR.

Para dar respuesta a la pregunta de investigación, se debe tener en cuenta que el modelo de evaluación de Robert E. Stake, llamado “evaluación comprensiva o respondiente” permitió, contrastar el análisis obtenida de la documentación existente sobre los criterios de evaluación utilizados en ambas modalidades, con las percepciones tomadas de los participantes de la población en estudio (estudiantes, profesores y coordinador del PVE y AR) a partir de encuesta y entrevistas realizadas.

En consecuencia, la triangulación evaluativa de la presente investigación consiste en, evaluar la articulación de ambas modalidades a partir del modelo “evaluación comprensiva o respondiente”, teniendo en cuenta, los criterios de evaluación de cada una de las modalidades estipulados desde el MEN, Secretaria de Educación Distrital y Proyecto Educativo Institucional (Sistema Institucional de Evaluación del colegio Republica Dominicana), y por ultimo las percepciones de los investigados en el PVE y en AR que revelan la realidad actual de las clases.

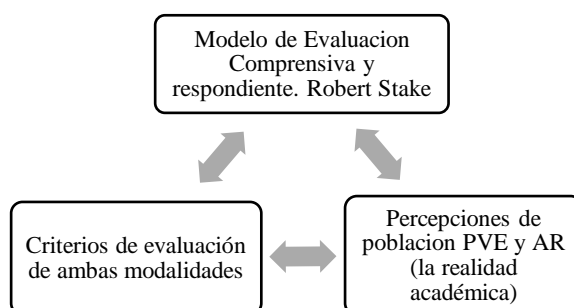


Ilustración 5 Triangulación evaluativa

Fuente: Propia

Ahora bien, de acuerdo al análisis de la información recolectada de encuestas, entrevistas y guías documentales, subyacieron criterios de evaluación paralelos para las dos modalidades de aprendizaje (PVE y AR). Criterios de evaluación originarios desde las categorías de análisis del presente estudio (subcategorías de análisis), estos son, objetivos y características de cada modalidad, procesos de formación (evaluación formativa y sumativa), rendimiento académico de estudiantes, exigencia de las evaluaciones, criterios de promoción de un nivel al siguiente y desventajas académicas. A continuación, se evidencia en la tabla 5 la contrastación de cada criterio de evaluación según la modalidad de aprendizaje.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	MODALIDAD PROGRAMA VOLVER A LA ESCUELA (PVE)	MODALIDAD AULA REGULAR (AR)
OBJETIVOS	Fortalecer la autoestima y confianza en sí mismo para continuar con la vida escolar. Brindar como mejor opción la terminación de estudios de educación básica.	Desarrollar en los estudiantes habilidades disciplinares, para la solución de problemas locales, regionales, nacionales y universales. Fortalecer el cuidado de sí mismo, del otro y del medio ambiente.
CARACTERÍSTICAS	Estudiantes en condición de extra edad, educación personalizada (14 estudiantes por curso) y el desarrollo de las clases son por proyectos interdisciplinarios (talleres reflexivos).	Estudiantes con edad cronológica correspondientes a la edad escolar, educación masiva (37 estudiantes por curso) y el desarrollo de las clases se establece a nivel curricular por división disciplinar (cada disciplina le corresponde un área del conocimiento y profesor especializado).
PROCESO DE FORMACION	Los docentes del PVE realizan los dos procesos de formación (evaluación formativa y evaluación sumativa), sin embargo, en sus clases realizan en mayor medida la evaluación formativa.	Los docentes del AR realizan los dos procesos de formación (evaluación formativa y evaluación sumativa), sin embargo, en sus clases realizan en mayor medida la evaluación sumativa.
RENDIMIENTO ACADEMICO DE ESTUDIANTES DEL PVE EN COMPARACIÓN CON LOS ESTUDIANTES DE AR	La población del PVE (estudiantes y profesores) reconoce que los estudiantes del programa sí tienen diferencias académicas, que se evidencian cuando ellos son promocionados al AR (grado 10°), debido a la deserción por el grado de dificultad del nuevo nivel y a los resultados académicos obtenidos en el primer periodo.	La población de AR (estudiantes y profesores) percibe que los estudiantes del PVE sí tienen diferencias académicas, que se evidencian cuando ellos son promocionados al AR (grado 10°), debido a los vacíos conceptuales reflejados en las clases, a la deserción escolar de los estudiantes que viene del programa luego de haber iniciado el año escolar.
EXIGENCIA EN EVALUACIONES	Las evaluaciones implementadas en las clases son exigentes en un 25% desde lo académico o disciplinar, según la opinión de estudiantes y profesores.	Las evaluaciones implementadas en las clases son exigentes en un 75% desde lo académico o disciplinar, según la opinión de estudiantes y profesores.
CRITERIOS DE PROMOCION DE UN NIVEL AL SIGUIENTE	Los criterios de promoción de los estudiantes para pasar del PVE a AR se centran en el desarrollo de talleres interdisciplinarios a partir de un interés por estudiar, donde se evalúa y valora lo mínimo que sepa del saber disciplinar.	Los criterios de promoción de los estudiantes para pasar de un nivel al siguiente en AR son los lineamientos curriculares expedidos desde el MEN por disciplina o área del conocimiento. En estos se tienen en cuenta los conceptos claves de cada área, y la capacidad del estudiante para emplearlos en la solución de un problema cotidiano.
DESVENTAJAS ACADEMICAS	La población del PVE manifiesta que los estudiantes promocionados de un aula a la otra, tiene desventajas académicas debido al desconocimiento de temas en asignaturas desde el inicio del año, además, el cambio de dinámicas escolares en las clases y en las relaciones interpersonales con los profesores de las dos modalidades, determinan un desconocimiento y deshabitación que impactan negativamente en el rendimiento académico.	La población de AR identifica que existe desventaja académica de los estudiantes promocionados del PVE a AR, debido a los vacíos conceptuales con que llegan los estudiantes desde el inicio de clases en algunas asignaturas.

Tabla 2 Criterios de evaluación PVE y AR

Fuente: Propia

En resumen, se concluye que la respuesta a la pregunta investigativa es que no hay una articulación entre los criterios de evaluación utilizados en el PVE con los criterios de evaluación utilizados en AR, porque revisando cada criterio expuesto en la tabla 5 se podría afirmar con relación al criterio de evaluación de objetivos que, mientras que para el PVE tiene como propósito fortalecer la confianza para terminar los estudios, para AR es desarrollar habilidades disciplinares.

En el criterio de evaluación sobre las características de cada modalidad, existen marcadas diferencias entre cada aula, tales como, edad, cantidad de estudiantes y desarrollo de clases para la aprehensión de conocimientos disciplinares. En el tercer criterio de evaluación, los procesos de formación que se implementan en las clases de cada modalidad también son diferentes, en el PVE implementa con mayor énfasis la evaluación formativa, en cambio en AR implementa con mayor énfasis la evaluación sumativa.

Para el cuarto criterio de evaluación, el rendimiento académico de los estudiantes del PVE es diferente en relación a los estudiantes de AR debido a, los resultados de los informes académicos del primer periodo, a los vacíos conceptuales disciplinares detectados en clase y a la misma deserción escolar que se da en esta población iniciando año escolar.

Desde el criterio de evaluación, las exigencias de las evaluaciones implementadas en las clases, las solas cifras arrojadas por las encuestas dan respuesta a que en AR el nivel de exigencia es más alto en relación a lo académico y disciplinar. En los criterios de promoción de los estudiantes para que pasen de un nivel al siguiente, también se evidencia inconsistencias de articulación, puesto que en el PVE se exige que el cumplimiento de talleres, la disposición de estudiar y un mínimo de saberes disciplinares, en cambio para AR,

se exige lo planteado por el MEN desde cada disciplina, cabe mencionar que AR no pide los mínimos, ni los máximos, pide lo que debe saber el estudiante de acuerdo a su nivel cognitivo.

Por último, en el criterio de evaluación desventajas académicas entre las dos modalidades, se comprueban por el desconocimiento de saberes disciplinares y el cambio significativo de dinámicas escolares, que determinan en ultimas diferencias en el rendimiento académico de los dos grupos de estudiantes.

Capítulo 5: Conclusiones, Recomendaciones y Limitaciones de estudio

En el presente capítulo se dará a conocer las conclusiones de la investigación, las recomendaciones que el investigador hace a la población de estudio y las limitaciones que se tuvo en el desarrollo de la pesquisa.

5.1 Conclusiones

La presente investigación cualitativa evaluó la articulación que existe entre los criterios de evaluación utilizados en el aula del Programa Volver a la Escuela y los criterios de evaluación utilizados en Aula Regular, para la siguiente evaluación se emplea como tipo de investigación un estudio de caso, del colegio República Dominicana de carácter oficial, ubicado en la ciudad de Bogotá en la zona urbana.

La pregunta de investigación del presente estudio, busca indagar la existencia de una articulación entre dos tipos de modalidades de aprendizaje presentes en el colegio mencionado. Para dar respuesta a dicha incógnita, este estudio se valió del modelo de evaluación de Robert E. Stake, llamado “evaluación comprensiva y respondiente”, que consiste en valorar las percepciones tomadas de la población en estudio, en contraposición de las intenciones del Programa Volver a la Escuela. Y la respuesta a la pregunta investigativa del presente proyecto de grado es, que en el colegio República Dominicana tiene una articulación fragmentada en las aulas del PVE y las AR, debido a que los criterios de evaluación utilizados en cada una de ellas son diferentes en algunos aspectos e incluso en varios de ellos van en contraposición.

Por consiguiente, la primera conclusión a la que se llegó en esta pesquisa, fue que el objetivo principal del PVE obedece a una constante preocupación para que los estudiantes en condición de extra edad, recuperen la confianza en sí mismos para culminar sus estudios en educación básica. Además, las características de la modalidad de aprendizaje PVE son, la primera, una educación personalizada a partir de un menor número de estudiantes por curso (en el caso de la población en estudio, 36 estudiantes de Aceleración bachillerato distribuidos equitativamente en dos cursos), la segunda, el desarrollo de las clases a partir de talleres interdisciplinarios (reflexivos), dirigidos por un número pequeño de profesores a cargo de 3 a 4 áreas.

La siguiente conclusión, se logró luego de un análisis concienzudo sobre los criterios de evaluación de dos tipos de aula presentes en el colegio República Dominicana. Dichos criterios de evaluación son, objetivos y características de cada modalidad, procesos de formación (evaluación formativa y sumativa), rendimiento académico de estudiantes, exigencia de las evaluaciones, criterios de promoción de un nivel al siguiente y desventajas académicas, las cuales cada uno de ellos, se contra posicionan en cada modalidad.

Del mismo modo, como tercera conclusión se obtuvo que al valorar la articulación de los criterios de evaluación antes mencionados en cada modalidad, el Programa Volver a la Escuela y las Aulas Regulares no tienen la articulación suficiente, debido a las diferencias en sus prácticas académicas como lo son, los hábitos escolares, relaciones interpersonales entre estudiantes y profesores, niveles de exigencia en el empleo de las evaluaciones disciplinarias realizadas en las clases, implementación de los procesos de evaluación formativa y sumativa, y los criterios de promoción tenidos en cuenta para pasar estudiantes de un nivel al siguiente.

Finalmente, se construye un listado de recomendaciones dirigidas a tres entes de la población en estudio, dos recomendaciones hechas al Programa Volver a la Escuela, dos recomendaciones realizadas a las Aulas Regulares y tres recomendaciones creadas para la Institución Educativa República Dominicana.

5.2 Recomendaciones

En este apartado, la investigación de carácter evaluativa tiene como propósito realizar recomendaciones a la población en estudio, con este fin, se plantean a continuación siete recomendaciones a tres entes de la comunidad educativa intervenida, la primera de ellas es el Programa Volver a la Escuela, la segunda es a las Aulas Regulares y la tercera a la Institución Educativa Distrital.

5.2.1 Recomendaciones al Programa Volver a la Escuela

- El equipo de profesores en cada una de sus cargas académicas debe centrar un poco más interés en la exigencia disciplinar, viéndose esto reflejado en las evaluaciones y en el desarrollo cognoscitivo de los estudiantes.
- El equipo de profesores y coordinador deben crear espacios de acuerdos académicos, para concatenar criterios de promoción y evaluación con Aula Regular.

5.2.2 Recomendaciones a Aula Regular

- El equipo de profesores y coordinador deben crear espacios de acuerdos académicos, para concatenar criterios de promoción y evaluación con el Programa Volver a la Escuela.
- Los profesores en sus clases deben implementar más, un proceso de evaluación formativa.

5.2.3 Recomendaciones a IED. República Dominicana

- Implementar en el PEI – SIE unos criterios de evaluación mínimos a nivel institucional para la promoción de estudiantes del PVE a AR.
- Sensibilizar a la comunidad educativa de la existencia del programa, las características de la población y del modelo pedagógico Aceleración del Aprendizaje.
- Pensar en la posibilidad de abrir un curso de Aula Regular especial con los estudiantes promocionados del PVE a grado 10º.

5.3 Limitaciones del estudio

El trabajo investigativo que se inicia desde el primer semestre de la maestría, presentó limitaciones de tipo institucional que generaron atrasos de actividades destinadas en los tiempos del tercer semestre, debido al entorpecimiento en la intervención investigativa (implementación de instrumentos para la recolección de la información) por parte de un directivo docente de la institución educativa en encargo, poco tiempo después y luego de ser superado el primer impase, de nuevo fue interrumpido por el paro nacional del magisterio la implementación de instrumentos en la población en estudio, pues al haber cese de actividades,

los colegios distritales, entre ellos el colegio República Dominicana no contaba con población para recolectar información, lo anterior generó un atraso de tres meses en el tercer semestre.

Referentes bibliográficos

- Acevedo, V. E. & Restrepo, L. (2012). De profesores, familias y estudiantes: fortalecimiento de la resiliencia en la escuela. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1).
- Ahumado, P., (2001). La evaluación una concepción de aprendizaje significativo Ediciones universitarias de Valparaíso de la universidad católica Volparaíso, Chile, ISBN: 956-17-0323-8.
- Álvarez, N. Martínez, G. M. & Sierra C. B. (2014). Propuesta didáctica para el desarrollo de las competencias escriturales en estudiantes de grado sexto provenientes de Aceleración del Aprendizaje (Institución Julio César Turbay Ayala, municipio de Soacha). (Tesis de Maestría en Educación). Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá, Colombia.
- Atorresi, A., Feldman, D. & Mekler, K. (2013). Planes y programas para mejorar el aprendizaje y reducir el fracaso en la educación básica en América Latina. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 4 (4), pp. 12-24. ISSN: 1853.3744
- Barón, B. & Parada, R. (2015). Articulación de la Educación Media con la Educación Superior en el Distrito Capital. Editorial: Uniminuto.
- Bonilla, E. & Rodríguez, P. (2005). Más allá del dilema de los métodos. Editorial: Uniandes.
- Centro de monitoreo de desplazamiento interno (IDMC por sus iniciales en inglés). (2014). Informe del Consejo Noruego para Refugiados. Colombia: El desplazamiento continúa a pesar de esperanzas de paz. (1), 16. Recuperado de:
http://www.acnur.org/t3/uploads/media/2875_IDMC_Colombia_16ene2014.pdf?view=
- Cifuentes, R. (2011). Diseño de proyectos de investigación cualitativa. Editorial: Noveduc, Buenos Aires, México.

Colegio República Dominicana. (2 de marzo 2016). Proyecto Educativo Institucional del
Colegio República Dominicana (PEI 2016) Do_____

Corporación Mixta para la Investigación y el Desarrollo de la Educación (Corpoeducación).

(2016). Manual del docente, modelo pedagógico pensar para la educación media. ISBN:
978-958-8712-79-6

Corte Constitucional de la República de Colombia. (2015). Constitución Política de 1991.

ISSN: 2344-8997. Recuperado de:

<http://www.corteconstitucional.gov.co/Inicio/Constitucion%20politica%20de%20Colombia%20-%202015.pdf>

DNP (1999). Cambio para construir la paz 1998 - 2002. Bogotá, DNP. Tomo 1: parte 3,

“reconstrucción del tejido social”. Recuperado de:

https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/Pastrana2_Compromisos_Fundam.pdf

Echeverry, A. L. (2015). El programa de aceleración del aprendizaje como apuesta de

inclusión y mejoramiento de los procesos formativos. (Tesis de Maestría en Educación).

Universidad Católica de Manizales. Manizales, Colombia.

Gutiérrez, M. y Puentes, G. (2009). Estudios de políticas inclusivas: Aceleración del

aprendizaje de la población vulnerable con extra edad. Bogotá. Madrid, Educar en

Ciudades. Fundación Iberoamericana para la Educación la Ciencia y la Cultura.

Extraído de: [http://www. redligare.org/spip.php? article239](http://www.redligare.org/spip.php?article239)

Hernández, Fernández & Baptista (2010). Metodología de la investigación quinta edición.

Editorial; Mc Graw hill.

Infante, A. Raúl & Parra, E. Laura (2010). Deserción Escolar y desarrollo social: una mirada

sobre el Programa “Volver a la Escuela” en Bogotá. Revista Educación y desarrollo

social, 4 (2), pp. 75-86. ISBN 2011-5318

- Lavalo, P. Gallegos, J. (2005). *La dinámica de la deserción escolar en el Perú: un enfoque usando modelos de duración*. Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico y Consorcio de investigación económica y social (CIES).
- Malagón, R. (Dir.). (2010). *Informe final: identificar y realizar un análisis de los factores asociados a la permanencia y deserción escolar de las instituciones educativas oficiales del país*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia y Ministerio Nacional de Educación.
- Ministerio de Educación Nacional. (3 agosto 1994). Decreto 1860. Recuperado de:
http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-86240_archivo_pdf.pdf
- Ministerio de educación Nacional. (2010). Lineamientos para la articulación de la educación media. Recuperado de: http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-299165_archivo_pdf_Lineamientos.pdf
- Ministerio de educación Nacional. (2013). Lineamientos para la acreditación de programas de pregrado, del Consejo Nacional de Acreditación –CNA-. Recuperado de:
http://www.cna.gov.co/1741/articles-186359_pregrado_2013.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (2010). Manual Operativo. MO Proyecto. Modelo Educativo Aceleración de Aprendizaje. ISBN: 978-958-691-390-4.
- Ministerio de Educación Nacional. (2010). Guía del Docente, Modelo educativo aceleración del aprendizaje. ISBN: 978-958-691-389-8
- Ministerio de educación Nacional. (2006). Plan sectorial. Revolución educativa 2006 -2010. Documento Número ocho. Bogotá.
- Ministerio de educación Nacional. (2010). Portafolio de Modelos Educativos flexibles. Recuperado de: file:///C:/Users/user/Downloads/portafolio_modelos_educ.pdf

- Montoya, G. N. & Tamayo, G. M. (2014). Situación de extra edad, ingreso tardío de los estudiantes al sistema escolar en el municipio de Bello. (Trabajo de grado). Corporación universitaria Minuto de Dios. Bello, Antioquia, Colombia.
- Piaget, J. (1977). Psicología y epistemología. Barcelona: ariel.
- Picardo, O. & Victoria, J. (2009). Estudios de políticas inclusivas: Educación Acelerada, El Salvador. San Salvador. Madrid, Educar en Ciudades. Fundación Iberoamericana para la Educación la Ciencia y la Cultura. Recuperado de: <http://www.redligare.org/spip.php?article339>
- Real Academia de la Lengua. (2014). Diccionario de la lengua española. Vigésimotercera edición. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=9ggcmPj>
- Ruiz, D. (2007). La extra edad escolar ¿una anormalidad social? Editorial universidad de Los Andes. Venezuela. ISBN: 978-980-11-1062-0. Recuperado de: <file:///C:/Users/Lady%20Rosalba/Desktop/la%20extraedad%20escolar.pdf>
- Secretaria de Educación del Distrito. (2015). Descubra como enamorarse del estudio para “volver a la escuela”. Educación Bogotá, Recuperado de: <http://www.educacionbogota.edu.co/es/sitios-de-interes/nuestros-sitios/agencia-de-medios/noticias-institucionales/descubra-como-enamorarse-del-estudio-para-volver-a-la-escuela>
- Scriven, M. (1967). The methodology of evaluation. En Perspectives on Curriculum, Evaluation (AERA Monograph Series on Curriculum Evaluation, n. 1). Chicago, Rand McNally.
- Sin autor/es. (2013). Niños y niñas extra-edad de una comunidad rural de Yucatán: Perfil socio demográfico y trayectoria escolar. Yucatán, México. Recuperado de: www.comie.org.mx/sigecic/v1/xtrnet/doc/cgs/1803.doc.
- Stake, R. (2010). Investigación con estudios de casos. Madrid: Ediciones Morata, 5ª Edición.

Stake, R. (1975) Program Evaluation: Particularly responsive evaluation. Kalamazoo:

Universidad de Western Michigan, Centro de Evaluación. Occasional Paper No. 5

UNESCO. (2015). Informe de seguimiento de la Educación para Todos en el mundo

2000 – 2015: Logros y desafíos. Recuperado de:

<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002325/232565s.pdf>

Anexo 1: Cuestionario para profesores de ambas modalidades

Encuesta para profesores pertenecientes a las aulas de Aceleración del Programa Volver a la Escuela del Colegio República Dominicana

Apreciado Profesor:

Siendo conocedor del proyecto de investigación que se adelanta en la Institución Educativa República Dominicana, cuyo objetivo es, evaluar la articulación entre los criterios de evaluación utilizados en las aulas del Programa Volver a la Escuela y los criterios de evaluación utilizados en las aulas regulares; se le solicita que conteste la presente encuesta como parte de los instrumentos diseñados donde se recopilaran las percepciones de los docentes vinculados al Programa Volver a la Escuela.

La información suministrada por usted solo será utilizada para fines académicos, su identidad será protegida, sin que esto perjudique el ámbito laboral en que usted se desempeña, es decir, lo que usted conteste no será divulgado, tampoco criticado. Tan solo se utilizará como información útil para realizar recomendaciones a la institución educativa.

Le pedimos que conteste esta encuesta con la mayor sinceridad que le sea posible, no existen respuestas correctas o respuestas incorrectas, es necesario que sus respuestas reflejen la mayor honestidad posible, su opinión personal. Es indispensable resaltar que la información aquí suministrada será muy importante y necesaria para la investigación en curso. De antemano le agradecemos por su participación y colaboración.

Antes de iniciar por favor indique su experiencia como profesor:

¿Ha tenido usted experiencia como docente en Aula Regular? Sí ____ No ____

Si la respuesta anterior fue positiva indique ¿Cuánto tiempo trabajó en aula regular?

☐ Menos de 1 año

- ☐ Entre 1 y 3 años
- ☐ Entre 4 y 6 años
- ☐ Más de 6 años

¿Cuánto tiempo tiene trabajando en las aulas de aceleración?

- ☐ Menos de 1 año
- ☐ Entre 1 y 3 años
- ☐ Entre 4 y 6 años
- ☐ Más de 6 años

En tiempo, ¿Qué experiencia tiene usted trabajando en aula? (Tenga en cuenta ámbito público, privado, educación formal e informal)

- ☐ Entre 1 y 3 años
- ☐ Entre 4 y 6 años
- ☐ Entre 7 y 11 años
- ☐ Más de 11 años

Todas las preguntas tienen cinco opciones de respuesta, elija la que mejor describa lo que piensa usted. Solamente una opción.

Evaluación

1. En relación con el componente evaluación, indique su opinión las siguientes afirmaciones:

Afirmación	Si	No	No sabe /no responde
------------	----	----	----------------------

La evaluación implementada en la educación es un proceso continuo.			
La evaluación permite verificar el saber de los estudiantes a partir de unos estándares..			
La evaluación permite el mejoramiento académico de los estudiantes.			
Los criterios de evaluación son las bases que el docente tiene para valorar lo que sabe el estudiante.			
En la evaluación implementada en aula se deben tener claros unos criterios de evaluación disciplinar..			
Existe la posibilidad que, al tener unos criterios claros de evaluación, el estudiante en el aula demuestre en la evaluación no alcanzarlos de forma tradicional, que responda acertadamente cada punto.			
Se ha evidenciado que en algunos casos los estudiantes no alcanzan los criterios exigidos en la evaluación, pero si logran demostrar su dominio en el ámbito laboral.			
Es pertinente implementar en las clases la heteroevaluación que verifique si el estudiante aprendió lo visto en clase.			
Es pertinente implementar en las clases la coevaluación que verifique si el estudiante aprendió lo visto en clase.			
Es pertinente implementar en las clases la metaevaluación que verifique si el estudiante aprendió lo visto en clase.			
Es pertinente implementar en las clases la autoevaluación que verifique si el estudiante aprendió lo visto en clase.			
Es necesario que el estudiante maneje los criterios o estándares mínimos de evaluación demostrando en el ámbito educativo tradicional, para poder ser promovido al siguiente nivel.			
El propósito real que cumplen la evaluación en las clases es establecer un seguimiento de aprendizaje adquiridos por los estudiantes.			
El propósito real que cumplen la evaluación en el ámbito académico es promocionar el estudiante cuando este finalice un proceso académico del estudiante.			

Programa Volver a la Escuela

2. En relación con el componente Programa Volver a la Escuela, indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

Afirmación	Si	No	No sabe /no responde
La implementación del Programa Volver a la Escuela en el Colegio República Dominicana ha contribuido a disminuir la Deserción Escolar .			
El Programa Volver a la Escuela tiene unos criterios claros de evaluación establecidos desde la Secretaría de Educación.			
Los profesores de Aceleración por iniciativa propia han elaborado los criterios de evaluación implementados con los estudiantes en condición de extra edad.			
Los criterios de evaluación contruidos e implementados en el aula de aceleración son lo suficientemente adecuados para las exigencias que acarrea la promoción de los estudiantes de aceleración al aula regular.			
Debido a la clase de población atendida en las aulas de aceleración, los docentes se han visto reprochados por colegas de la institución debido a las promociones académicas realizadas en años anteriores.			

Aulas Regulares

3. En relación con el componente Aula Regula, indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

Afirmación	Si	No	No sabe /no responde
Existe una clara diferencia convivencial entre los estudiantes de aceleración y los estudiantes de aulas regulares.			
A nivel académico se podría afirmar que los estudiantes de aceleración tienen un desempeño inferior en comparación con los estudiantes de aulas regulares.			
Las diferencias académicas entre las aulas de aceleración y las aulas regulares se debe a las diferencias de tipo poblacional.			
Los criterios de evaluación utilizados en aula regular son diferentes de los criterios de evaluación utilizados en aulas de aceleración.			

Las diferencias de los criterios de evaluación del aula de aceleración y del aula regular se deben a la poca exigencia que existe en los criterios de evaluación del aula regular.			
--	--	--	--

Articulación y coherencia entre aulas de aceleración y las aulas regulare.

4. En relación con el componente articulación y coherencia entre aulas de aceleración y aulas regulares, indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

Afirmación	Si	No	No sabe /no responde
En el colegio República Dominicana existe una articulación de los criterios de evaluación de las aulas de aceleración y las aulas regulares teniendo en cuenta el mismo nivel educativo.			
Es pertinente la articulación (paso sincronizado de un nivel a otro nivel) que hay entre los criterios de evaluación del aula de aceleración y los criterios de evaluación del aula regular cuando se realizan una promoción de un estudiante.			
Se hace necesario construir un trabajo académico y pedagógico para establecer una adecuada coherencia entre los criterios de evaluación de las dos aulas en mención.			
Es indispensable construir un trabajo académico y pedagógico para establecer una pertinente articulación (paso sincronizado de un nivel a otro nivel) entre las dos aulas en mención.			

Mil gracias por su participación y colaboración al suministrar información tan valiosa.

Encuesta para profesores pertenecientes a las aulas regulares del Colegio República Dominicana

Apreciado Profesor:

Siendo conocedor del proyecto de investigación que se adelanta en la Institución Educativa República Dominicana, cuyo objetivo es, evaluar la articulación entre los criterios de evaluación utilizados en las aulas del Programa Volver a la Escuela y los criterios de evaluación utilizados en las aulas regulares; se le solicita que conteste la presente encuesta como parte de los instrumentos diseñados donde se recopilarán las percepciones de los docentes vinculados al Programa Volver a la Escuela.

La información suministrada por usted solo será utilizada para fines académicos, su identidad será protegida, sin que esto perjudique el ámbito laboral en que usted se desempeña, es decir, lo que usted conteste no será divulgado, tampoco criticado. Tan solo se utilizará como información útil para realizar recomendaciones a la institución educativa.

Le pedimos que conteste esta encuesta con la mayor sinceridad que le sea posible, no existen respuestas correctas o respuestas incorrectas, es necesario que sus respuestas reflejen la mayor honestidad posible, su opinión personal. Es indispensable resaltar que la información aquí suministrada será muy importante y necesaria para la investigación en curso. De antemano le agradecemos por su participación y colaboración. Antes de iniciar por favor indique su experiencia como profesor:

¿Ha tenido usted experiencia como docente en Aula Regular? Sí ____ No ____

Si la respuesta anterior fue positiva indique ¿Cuánto tiempo trabajó en aula regular?

- ☐ Menos de 1 año
- ☐ Entre 1 y 3 años
- ☐ Entre 4 y 6 años
- ☐ Más de 6 años

¿Cuánto tiempo tiene trabajando en las aulas de aceleración?

- ☐ Menos de 1 año
- ☐ Entre 1 y 3 años
- ☐ Entre 4 y 6 años
- ☐ Más de 6 años

En tiempo, ¿Qué experiencia tiene usted trabajando en aula? (Tenga en cuenta ámbito público, privado, educación formal e informal)

- ☐ Entre 1 y 3 años
- ☐ Entre 4 y 6 años
- ☐ Entre 7 y 11 años
- ☐ Más de 11 años

Todas las preguntas tienen cinco opciones de respuesta, elija la que mejor describa lo que piensa usted. Solamente una opción.

Evaluación

1. En relación con el componente evaluación, indique su opinión las siguientes afirmaciones:

Afirmación	Si	No	No sabe /no responde
La evaluación implementada en la educación es un proceso continuo.			
La evaluación permite verificar el saber de los estudiantes a partir de unos estándares..			
La evaluación permite el mejoramiento académico de los estudiantes.			
Los criterios de evaluación son las bases que el docente tiene para valorar lo que sabe el estudiante.			

En la evaluación implementada en aula se deben tener claros unos criterios de evaluación disciplinar..			
Existe la posibilidad que, al tener unos criterios claros de evaluación, el estudiante en el aula demuestre en la evaluación no alcanzarlos de forma tradicional, que responda acertadamente cada punto.			
Se ha evidenciado que en algunos casos los estudiantes no alcanzan los criterios exigidos en la evaluación, pero si logran demostrar su dominio en el ámbito laboral.			
Es pertinente implementar en las clases la heteroevaluación que verifique si el estudiante aprendió lo visto en clase.			
Es pertinente implementar en las clases la coevaluación que verifique si el estudiante aprendió lo visto en clase.			
Es pertinente implementar en las clases la metaevaluación que verifique si el estudiante aprendió lo visto en clase.			
Es pertinente implementar en las clases la autoevaluación que verifique si el estudiante aprendió lo visto en clase.			
Es necesario que el estudiante maneje los criterios o estándares mínimos de evaluación demostrando en el ámbito educativo tradicional, para poder ser promovido al siguiente nivel.			
El propósito real que cumplen la evaluación en las clases es establecer un seguimiento de aprendizaje adquiridos por los estudiantes.			
El propósito real que cumplen la evaluación en el ámbito académico es promocionar el estudiante cuando este finalice un proceso académico del estudiante.			

Aulas de Aceleración

2. En relación con el componente aulas de Aceleración, indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

Afirmación	Si	No	No sabe /no responde
La implementación de las aulas de Aceleración en el Colegio Republica Dominicana ha contribuido a suplir la necesidad en cuanto a la problemática social: Deserción Escolar .			

Las aulas de Aceleración tendrían que tener unos criterios claros de evaluación establecidos desde Secretaria de Educación.			
Se conocen los criterios de evaluación utilizados en las aulas de Aceleración de las diferentes áreas del conocimiento.			
Los criterios de evaluación empleados en las aulas de aceleración son lo suficientemente adecuados para las exigencias que acarrea la promoción de los estudiantes de aceleración al aula regular.			
Debido a la clase de población atendida en las aulas de aceleración en relación a lo académico, los docentes de aceleración hacen una adecuada promoción académica al finalizar el año escolar.			

Aulas Regulares

3. En relación con el componente Aula Regula, indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

Afirmación	Si	No	No sabe /no responde
Existe una clara diferencia convivencial entre los estudiantes de aceleración y los estudiantes de aulas regulares.			
A nivel académico se podría afirmar que los estudiantes de aceleración tienen un desempeño inferior en comparación con los estudiantes de aulas regulares.			
Las diferencias académicas entre las aulas de aceleración y las aulas regulares se debe a las diferencias de tipo poblacional.			
Los criterios de evaluación utilizados en aula regular son diferentes de los criterios de evaluación utilizados en aulas de aceleración.			
Las diferencias de los criterios de evaluación del aula de aceleración y del aula regular se deben a la poca exigencia que existe en los criterios de evaluación del aula regular.			

Articulación y coherencia entre aulas de aceleración y las aulas regulares

4. En relación con el componente articulación y coherencia entre aulas de aceleración y aulas regulares, indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

Afirmación	Si	No	No sabe /no responde
En el colegio República Dominicana existe una articulación de los criterios de evaluación de las aulas de aceleración y las aulas regulares teniendo en cuenta el mismo nivel educativo.			
Es pertinente la articulación (paso sincronizado de un nivel a otro nivel) que hay entre los criterios de evaluación del aula de aceleración y los criterios de evaluación del aula regular cuando se realizan una promoción de un estudiante.			
Se hace necesario construir un trabajo académico y pedagógico para establecer una adecuada coherencia entre los criterios de evaluación de las dos aulas en mención.			
Es indispensable construir un trabajo académico y pedagógico para establecer una pertinente articulación (paso sincronizado de un nivel a otro nivel) entre las dos aulas en mención.			

Mil gracias por su participación y colaboración al suministrar información tan valiosa.

Anexo 2 Cuestionario para estudiantes de ambas modalidades

Encuesta para estudiantes pertenecientes a las aulas de Aceleración del Programa Volver a la Escuela del Colegio República Dominicana

Apreciado Estudiante:

En la Institución Educativa República Dominicana se está realizando una investigación, cuyo objetivo es, evaluar la articulación entre los criterios de evaluación utilizados en las aulas del Programa Volver a la Escuela y los criterios de evaluación utilizados en las aulas regulares, donde usted como estudiante perteneciente a Aceleración fue seleccionado para suministrar información importante que va a permitir mejorar los procesos.

Es de aclarar que la información dada por usted solo será utilizada para fines académicos, su identidad será protegida, sin que esto perjudique sus notas en el colegio, es decir, lo que usted conteste no será dicho a nadie, tampoco criticado.

Le pedimos que conteste esta encuesta con la mayor sinceridad que le sea posible, no existen respuestas correctas o respuestas incorrectas, es necesario que sus respuestas reflejen, con la mayor honestidad posible su opinión personal. Es indispensable resaltar que la información aquí suministrada será muy importante y necesaria para la investigación en curso. De antemano le agradecemos por su participación y colaboración.

Antes de iniciar por favor indique la siguiente información personal:

Curso: _____ Edad: _____ Género: femenino ☐ masculino ☐

¿Cuánto tiempo estuvo por fuera de la escuela?

- ☐ Menos de 1 año
- ☐ Entre 1 y 2 años
- ☐ Entre 3 y 4 años
- ☐ Más de 4 años

¿Cuántos años académicos ha reprobado?

- ☐ 1 año
- ☐ 2 años
- ☐ Entre 3 y 4 años
- ☐ Más de 4 años

¿Cuánto tiempo lleva en las aulas de aceleración?

- ☐ Menos de 1 año
- ☐ Entre 1 y 2 años
- ☐ Entre 3 y 4 años
- ☐ Más de 4 años

Todas las preguntas tienen tres opciones de respuesta, elija la que mejor describa lo que piensa usted. Solamente una opción.

Evaluación

1. En relación con el tema de evaluación, indique **Si, No o No sabe / no responde** en las siguientes afirmaciones:

Afirmación	Si	No	No sabe / no responde
La evaluación realizada en las clases es importante porque permite identificar en que pueden mejorar los estudiantes.			
Los docentes al inicio de cada periodo, presentan a los estudiantes lo que se va a evaluar en la materia que les da.			
Es claro para usted, desde el inicio del periodo lo que va a evaluar cada docente en la materia que da.			
Usted entiende las instrucciones de las evaluaciones que los docentes realizan en clases.			

Usted comprende cómo evalúa cada profesor a los estudiantes en la clase.			
Los docentes en sus clases hacen heteroevaluación : cuando el profe le da nota a lo que hace el estudiante.			
Los docentes en sus clases hacen coevaluación : cuando los compañeros dan una nota al estudiante.			
Los docentes en sus clases hacen metaevaluación : cuando los acudientes dan una nota al estudiante.			
Los docentes en sus clases hacen autoevaluación : cuando el estudiante se da una nota.			
Los Profesores sacan notas a los estudiantes día a día en clases dando diferentes notas en cada periodo.			
En las clases, los docentes califican con solo una nota al final del periodo.			

[Programa Volver a la Escuela](#)

2. En relación con el tema Programa Volver a la Escuela, indique **Si, No o No sabe / no responde** en las siguientes afirmaciones:

Afirmación	Si	No	No sabe / no responde
Las Aulas de Aceleración en el Colegio República Dominicana contribuyeron a suplir la necesidad de jóvenes que por situaciones pasadas intentaron no volver a estudiar.			
Los docentes de Aceleración han motivado a los estudiantes para que continúen con la terminación de los estudios.			
Los profesores de Aceleración han estimulado las ganas de estudiar y terminar el bachillerato.			
Las evaluaciones implementadas por los profesores de Aceleración son muy exigentes.			
Las evaluaciones implementadas por los profesores de Aceleración están diseñadas apropiadamente.			

[Aulas Regulares](#)

3. En relación al tema Aula Regula, indique **Si, No o No sabe / no responde** en las siguientes afirmaciones:

Afirmación	Si	No	No sabe / no responde
Hay diferencia convivencial entre los estudiantes de aceleración y los estudiantes de aulas regulares.			

Si la anterior respuesta fue afirmativa, considera usted que dichas diferencias convivenciales entre estudiantes de aceleración y estudiantes de aula regular influye en el rendimiento académico de cada grupo.			
El rendimiento académico de los estudiantes de aceleración es diferente (superior o inferior) al rendimiento académico de los estudiantes de aula regular.			
Las evaluaciones implementadas por los docentes en aula regular son diferentes que las evaluaciones implementadas por los docentes de las aulas de aceleración.			
Las evaluaciones implementadas en aula regular por los docentes son exigentes.			

Promoción de aula de aceleración a aula regular

4. En relación con tema de promoción de aula de aceleración a aula regular, indique **Si, No o No sabe / no responde** en las siguientes afirmaciones:

Afirmación	Si	No	No sabe / no responde
En el Colegio República Dominicana existe igualdad al momento de evaluar a un estudiante de Aceleración y evaluar a un estudiante de aula regular del mismo nivel educativo.			
En el Colegio República Dominicana hay una igualdad para promocionar a un estudiante de Aceleración y promocionar a un estudiante de aula regular del mismo nivel educativo.			
Los estudiantes de Aceleración que son promovidos al aula regular se encuentran con alguna ventaja académica con respecto al grupo al cual entro a ser parte.			
Los estudiantes de Aceleración que son promovidos al aula regular se encuentran con alguna desventaja académica con respecto al grupo al cual entro a ser parte.			

Mil gracias por su participación y colaboración al suministrar información tan valiosa.

Encuesta para estudiantes pertenecientes a las aulas de regulares del Colegio República Dominicana

Apreciado Estudiante:

En la Institución Educativa República Dominicana se está realizando una investigación, cuyo objetivo es, evaluar la articulación entre los criterios de evaluación utilizados en las aulas del Programa Volver a la Escuela y los criterios de evaluación utilizados en las aulas regulares, donde usted como estudiante fue seleccionado para suministrar información importante que va a permitir mejorar los procesos académicos de los estudiantes.

Es de aclarar que la información dada por usted solo será utilizada para fines académicos, su identidad será protegida, sin que esto perjudique sus notas en el colegio, es decir, lo que usted conteste no será dicho a nadie, tampoco criticado.

Le pedimos que conteste esta encuesta con la mayor sinceridad que le sea posible, no existen respuestas correctas o respuestas incorrectas, estas simplemente reflejan, su opinión personal. Es indispensable resaltar que la información aquí suministrada será muy importante y necesaria para la investigación en curso. De antemano le agradecemos por su participación y colaboración.

Antes de iniciar por favor indique la siguiente información personal:

Curso: _____ Edad: _____ Género: femenino ☐ masculino ☐

¿Cuánto tiempo estuvo por fuera de la escuela?

- ☐ Menos de 1 año
- ☐ Entre 1 y 2 años
- ☐ Entre 3 y 4 años
- ☐ Más de 4 años

¿Cuántos años académicos ha reprobado?

- ☐ 1 año
- ☐ 2 años
- ☐ Entre 3 y 4 años
- ☐ Más de 4 años

¿Cuánto tiempo lleva en las aulas de aceleración?

- ☐ Menos de 1 año
- ☐ Entre 1 y 2 años
- ☐ Entre 3 y 4 años
- ☐ Más de 4 años

Todas las preguntas tienen tres opciones de respuesta, elija la que mejor describa lo que piensa usted. Solamente una opción.

Evaluación

1. En relación con el tema de evaluación, indique **Si, No o No sabe / no responde** en las siguientes afirmaciones:

Afirmación	Si	No	No sabe / no responde
La evaluación realizada en las clases es importante porque permite identificar en que pueden mejorar los estudiantes.			
Los docentes al inicio de cada periodo, presentan a los estudiantes lo que se va a evaluar en la materia que les da.			
Es claro para usted, desde el inicio del periodo lo que va a evaluar cada docente en la materia que da.			
Usted entiende las instrucciones de las evaluaciones que los docentes realizan en clases.			
Usted comprende cómo evalúa cada profesor a los estudiantes en la clase.			

Los docentes en sus clases hacen heteroevaluación : cuando el profe le da nota a lo que hace el estudiante.			
Los docentes en sus clases hacen coevaluación : cuando los compañeros dan una nota al estudiante.			
Los docentes en sus clases hacen metaevaluación : cuando los acudientes dan una nota al estudiante.			
Los docentes en sus clases hacen autoevaluación : cuando el estudiante se da una nota.			
Los Profesores sacan notas a los estudiantes día a día en clases dando diferentes notas en cada periodo.			
En las clases, los docentes califican con solo una nota al final del periodo.			

[Programa Volver a la Escuela](#)

2. En relación con el tema Aulas de Aceleración indique **Si, No o No sabe / no responde** en las siguientes afirmaciones:

Afirmación	Si	No	No sabe / no responde
Las aulas de Aceleración se conforman por estudiantes que en algún momento de su vida se alejaron de la escuela o les fue muy mal en el estudio.			
Los estudiantes de Aceleración se caracterizan por tener mayores conflictos convivenciales en el colegio.			
En las aulas de aceleración hay estudiantes que les va regular en el colegio.			
Los profesores de Aceleración son exigentes con los estudiantes de Aceleración.			
Las evaluaciones implementadas a los estudiantes de Aceleración son apropiadas para su nivel.			

[Aulas Regulares](#)

3. En relación al tema Aula Regula, indique **Si, No o No sabe / no responde** en las siguientes afirmaciones:

Afirmación	Si	No	No sabe / no responde

Hay diferencia convivencial entre los estudiantes de aceleración y los estudiantes de aulas regulares.			
Si la anterior respuesta fue afirmativa, considera usted que dichas diferencias convivenciales entre estudiantes de aceleración y estudiantes de aula regular influye en el rendimiento académico de cada grupo.			
El rendimiento académico de los estudiantes de aceleración es diferente (superior o inferior) al rendimiento académico de los estudiantes de aula regular.			
Las evaluaciones implementadas por los docentes en aula regular son diferentes que las evaluaciones implementadas por los docentes de las aulas de aceleración.			
Las evaluaciones implementadas en aula regular por los docentes son exigentes.			

Promoción de aula de aceleración a aula regular

4. En relación con tema de promoción de aula de aceleración a aula regular, indique **Si, No o No sabe / no responde** en las siguientes afirmaciones:

Afirmación	Si	No	No sabe / no responde
En el Colegio República Dominicana existe igualdad al momento de evaluar a un estudiante de Aceleración y evaluar a un estudiante de aula regular del mismo nivel educativo.			
En el Colegio República Dominicana hay una igualdad para promocionar a un estudiante de Aceleración y promocionar a un estudiante de aula regular del mismo nivel educativo.			
Los estudiantes de Aceleración que son promovidos al aula regular se encuentran con alguna ventaja académica con respecto al grupo al cual entro a ser parte.			
Los estudiantes de Aceleración que son promovidos al aula regular se encuentran con alguna desventaja académica con respecto al grupo al cual entro a ser parte.			

Mil gracias por su participación y colaboración al suministrar información tan valiosa.

Anexo 3 Guiones de entrevistas semiestructuradas.

Guión de entrevista para profesores pertenecientes al Programa Volver a la Escuela

Las siguientes preguntas son puntos de partida para llevar a cabo el conocimiento de los docentes que están vinculados con el Programa Volver a la Escuela. En este sentido esta entrevista tiene como principal objetivo, evaluar la articulación entre los criterios de evaluación utilizados en las aulas del Programa Volver a la Escuela y los criterios de evaluación utilizados en las aulas regulares a partir de la práctica docente desde la experticia, la vinculación, los retos y cómo los procesos de evaluación trascienden en el aprendizaje de los estudiantes, además

Área que enseña: _____

Niveles académicos en que interviene su práctica docente: _____

1. ¿Cuánto tiempo tiene de experiencia laboral como docente?
2. ¿Cuánto tiempo tiene de experiencia laboral, con el programa volver a la escuela?
3. ¿Cómo llegó al Programa Volver a la Escuela?
4. ¿Le gusta trabajar en el Programa Volver a la Escuela? y ¿por qué?
5. Al trabajar con este tipo de estudiantes, ¿qué es lo que más le gusta?
6. En sus clases, ¿se ha visto afectado emocionalmente por alguna situación presentada con este tipo de estudiantes?
7. ¿Qué reto tiene usted como docente con el Programa Volver a la Escuela?
8. Desde su punto de vista como docente del programa, ¿Cree usted que los procesos de evaluación beneficien el aprendizaje de los estudiantes de Aceleración?
9. ¿Cree usted que los procesos de evaluación perjudiquen el aprendizaje de los estudiantes de Aceleración?
10. ¿La Secretaria de Educación lo capacitó para orientar los procesos evaluativos de este programa?
11. ¿Cuáles son los criterios de evaluación que usted tiene en cuenta al momento de evaluar a los estudiantes en clase?

12. ¿Con qué fin lleva a cabo los criterios de evaluación mencionados anteriormente?
13. ¿Qué clase evaluación utiliza usted como docente en el Programa Volver a la Escuela para evaluar a sus estudiantes (diagnostica, formativa, sumativa)?
14. ¿Qué de lo que usted hace, en los procesos de evaluación cree que funciona para mejorar el rendimiento académico de sus estudiantes?
15. ¿Qué de lo que usted hace o ha hecho en los procesos de evaluación cree que no funciona o funciona?
16. ¿Hace procesos de autoevaluación con sus estudiantes? ¿Cómo lo hace?
17. ¿Hace procesos de coevaluación con sus estudiantes? ¿Cómo lo hace?
18. ¿Hace procesos de heteroevaluación con sus estudiantes? ¿Cómo lo hace?
19. ¿Hace procesos de Metaevaluación con sus estudiantes? ¿Cómo lo hace?
20. ¿Qué estrategias de evaluación ha intentado con sus estudiantes de Aceleración en el proceso de enseñanza aprendizaje?
21. Los procesos de evaluación nombrados anteriormente, ¿se articulan con los procesos de aprendizaje de los estudiantes del programa?
22. Los criterios de evaluación que usted utiliza ¿se articulan con los contenidos que usted imparte con lo que aprenden los estudiantes del programa?
23. A opinión personal ¿existe una articulación, entre lo que el estudiante aprende en el Programa Volver a la Escuela y los temas que se trabajan en el aula regular?
24. Cree usted que: ¿la evaluación que utiliza en sus clases cumple la función de articular el Programa Volver a la Escuela y el aula regular?
25. ¿El proceso de evaluación que usted utiliza es eficiente para que el estudiante articule sus aprendizajes con el aula regular?
26. Desde su experticia ¿hay desarticulación y fragmentaciones en los procesos de evaluación entre el programa volver a la escuela y el aula regular?

27. ¿Cuáles son las mayores dificultades que tienen los estudiantes en el proceso de evaluación del programa volver a la escuela?
28. Finalmente, cree usted que: ¿exista una articulación pertinente en el momento de la promoción de los estudiantes de Aceleración a Aula regular?

Guión de entrevista para profesores de Aula regular

Las siguientes preguntas son puntos de partida para llevar a cabo el conocimiento de los docentes que están vinculados con el Programa Volver a la Escuela. En este sentido esta entrevista tiene como principal objetivo, evaluar la articulación entre los criterios de evaluación utilizados en las aulas del Programa Volver a la Escuela y los criterios de evaluación utilizados en las aulas regulares a partir de la práctica docente desde la experticia, la vinculación, los retos y cómo los procesos de evaluación trascienden en el aprendizaje de los estudiantes, además

Área que enseña: _____

Niveles académicos en que interviene su práctica docente: _____

1. ¿Cuánto tiempo tiene de experiencia laboral como docente?
2. ¿Cuánto tiempo tiene de experiencia laboral en aula regular?
3. ¿ha tenido experiencia como docente en las aulas de Aceleración? Si la respuesta es afirmativa ¿Cuánto tiempo estuvo trabajando en Aceleración?
4. En la población que actualmente trabaja ¿qué es lo que más le gusta?
5. En sus clases, ¿se ha visto afectado emocionalmente por alguna situación presentada con algún estudiante?
6. ¿Qué reto tiene usted como docente en sus clases?
7. Desde su punto de vista como docente, ¿Cree usted que los procesos de evaluación benefician el aprendizaje de los estudiantes?
8. ¿Cuáles son los criterios de evaluación que usted tiene en cuenta al momento de evaluar a los estudiantes en clase?

9. ¿Con qué fin lleva a cabo los criterios de evaluación mencionados anteriormente?
10. ¿Qué clase evaluación utiliza usted como docente para evaluar a sus estudiantes (diagnostica, formativa, sumativa)?
11. ¿Qué de lo que usted hace, en los procesos de evaluación cree que funciona para mejorar el rendimiento académico de sus estudiantes?
12. ¿Hace procesos de autoevaluación con sus estudiantes? ¿Cómo lo hace?
13. ¿Hace procesos de coevaluación con sus estudiantes? ¿Cómo lo hace?
14. ¿Hace procesos de heteroevaluación con sus estudiantes? ¿Cómo lo hace?
15. ¿Hace procesos de Metaevaluación con sus estudiantes? ¿Cómo lo hace?
16. ¿Qué estrategias de evaluación ha intentado con sus estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje?
17. En sus clases, ¿ha tenido estudiantes que pertenecieron a Aceleración y fueron promovidos a aula regular?
18. A opinión personal ¿existe una articulación, entre lo que el estudiante aprende en el Programa Volver a la Escuela y lo que aprende en aula regular?
19. ¿Cuáles son las mayores dificultades que tienen los estudiantes en el proceso de evaluación que viene promocionado del programa volver a la escuela?
20. Finalmente, cree usted que: ¿exista una articulación pertinente en el momento de la promoción de los estudiantes de Aceleración a Aula regular?

Anexo 4 Guía de remisión documental

Guía de Revisión Documental

Esta investigación, busca Evaluar la existencia de una articulación entre los criterios de evaluación utilizados en las aulas del Programa Volver a la Escuela y los criterios de evaluación utilizados en las aulas regulares del Colegio distrital República Dominicana. Esta Investigación es realizada por **Lady Rosalba Mendivelso Mendivelso**, estudiante de la Maestría en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación de la Universidad Externado de Colombia.

El presente documento permitirá realizar una revisión de documentos institucionales del Colegio República Dominicana, tales como Proyecto Educativo Institucional (PEI), Sistema de evaluación institucional (SEI) y los contenidos curriculares, con el objetivo de adquirir información precisa acerca del tema de investigación teniendo en cuenta las siguientes categorías:

- ✓ Procedimientos de Evaluación.
- ✓ Criterios de evaluación utilizados en las aulas regulares.
- ✓ Criterios de evaluación utilizados en las aulas de aceleración.
- ✓ Criterios de promoción de estudiantes de aceleración.

Tipo de documento: _____

Fecha de última actualización: _____

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	DATO ENCONTRADO
Procedimientos de Evaluación.	
Criterios de evaluación utilizados en las aulas regulares.	
Criterios de evaluación utilizados en las aulas de aceleración.	
Criterios de promoción de estudiantes de aceleración	